

Las trayectorias personales de los telecos

❖ Jorge Pérez y Santiago Lorente

Las trayectorias personales de los Ingenieros de Telecomunicación constituye una parcela de análisis de notable interés, por cuanto supone un fiel reflejo del mercado y del escenario profesional global de esta Ingeniería.

El breve artículo que sigue va a analizar la movilidad en la empresa, en las funciones y en los niveles de decisión, y supone una cierta profundización respecto a lo ya publicado en esta misma revista en el mes de enero del presente año.

LOS CAMBIOS DE EMPRESA

Casi la mitad de los ingenieros nunca ha cambiado de empresa, y casi tres de cada diez han estado en sólo dos. Sólo la cuarta parte restante ha estado en tres o más empresas.

El gráfico nº 1 presenta la permanencia, en años, de los ingenieros en hasta cuatro empresas. Obviamente, cuanto más nos retrotraemos en el tiempo, disponemos de menos datos, pues la ingeniería de Telecomunicaciones es, como se sabe, relativamente joven y no hay muchos ingenieros que materialmente les haya dado tiempo de estar en cuatro empresas. Tanto los datos sobre número de empresas como el gráfico mencionado son elocuentes en el sentido de que la movilidad va descendiendo, contraria-

TIEMPO DE PERMANENCIA EN LA EMPRESA
(en años)

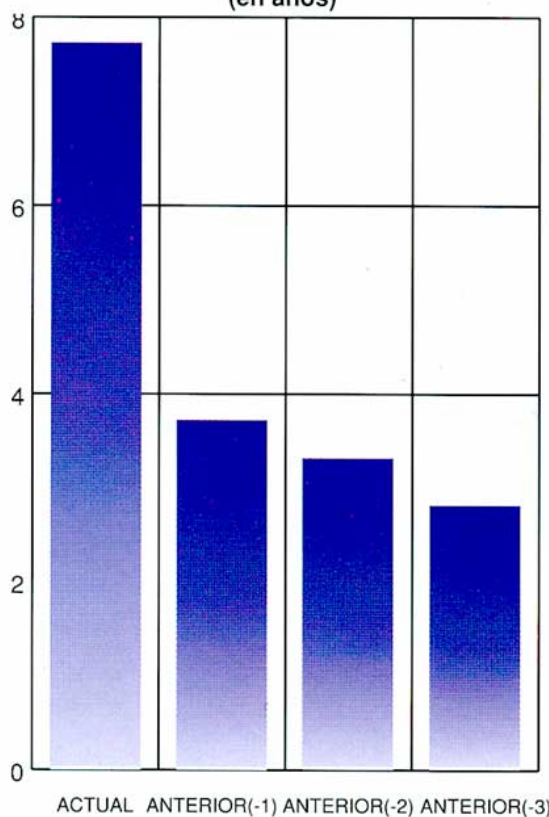


Gráfico 1



Jorge Pérez, Decano/Presidente de COIT/AEIT



Santiago Lorente, Profesor de la ETSITM



mente a lo que cabría esperar en un mercado crecientemente dinámico como presuntamente corresponde a esta ingeniería. Analizando esto mismo, no por promedios, sino por tramos de años, se obtiene esta misma conclusión: los ingenieros llevan más tiempo en la empresa actual y en la inmediatamente anterior que en las más lejanas en el tiempo. Los motivos de cambio de empresa, esto es, los motivos de ingreso en cada nueva empresa, parecen, por el contrario, mantenerse sustancialmente similares

zar las trayectorias personales— se observan muy pocas pautas recurrentes y mucha aleatoriedad. En otras palabras, no se puede hablar lícitamente de trayectorias “tipo”. En todo caso, y con enorme cautela, se puede decir que prevalecen ligeramente las pautas consistentes en cambiar de empresa por el mismo motivo por el que entraron en la anterior. Quienes optan por el contenido de trabajo, cambian para seguir buscando lo mismo; y dígame igual de quienes eligen la remuneración o la promoción.

MOTIVO DE INGRESO EN LA EMPRESA

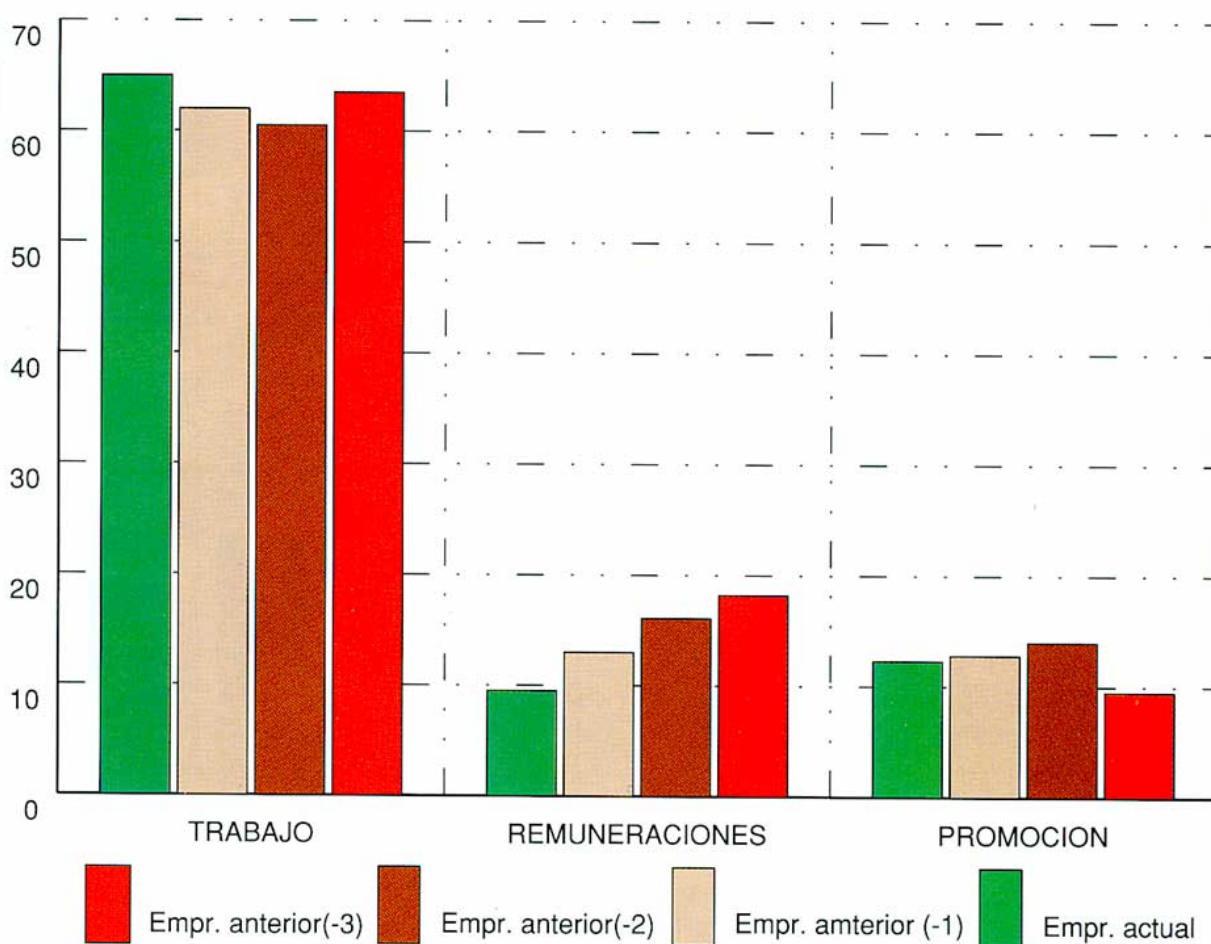


Gráfico 2

en el tiempo, como recordarán los lectores a partir del informe publicado en enero en el BIT. Véanse los datos en el gráfico nº 2. Sólo, quizá, cabe hablar de la excepción del motivo de la remuneración, que es mencionado por un cada vez menor número de ingenieros.

Analizando encuestado a encuestado —pues al final éste es el único modo auténtico de anali-

Ahora bien, el cambio de motivo entre el ingreso en la empresa inmediatamente anterior y la actual es algo más notorio. Se observa un ligero corrimiento desde el motivo del trabajo (esto es, el tipo de trabajo) hacia la remuneración y hacia la promoción (alrededor de un 15% en cada caso). También se observa un ligero corrimiento desde la remuneración hasta el tipo

MOTIVOS	%
TIPO DE TRABAJO A TIPO DE TRABAJO	35.1
TIPO DE TRABAJO A REMUNERACION	10.4
TIPO DE TRABAJO A PROMOCION	9.7
REMUNERACION A TIPO DE TRABAJO	7.3
PROMOCION A PROMOCION	5.8
PROMOCION A TIPO DE TRABAJO	4.6

Cuadro nº 1

de trabajo, y desde la promoción a la promoción y al tipo de trabajo. Pero hay que insistir que todos estos datos son minoritarios, y que no se aprecian pautas recurrentes sustantivas. En síntesis, y analizando sólo el último cambio, se obtienen los siguientes resultados mayoritarios (los porcentajes del cuadro que sigue no deben, pues, sumar 100%):

LOS CAMBIOS DE FUNCIONES

Como ya se vio en el Informe correspondiente, publicado en enero, el promedio de años dedicado a una función aumenta en el tiempo. Es decir, cada vez los ingenieros cambian menos de función, en contra de la hipótesis esperada. Esto en cuanto al tiempo dedicado a desarrollar una función.

Sin embargo, sí se observan —aunque ligeros— cambios en los tipos de función. El gráfico nº 3 los presenta, y de él se coligen los siguientes resultados:

1) Hay una cierta estabilidad en los porcentajes de ingenieros dedicados a la función de I+D.

2) Se observa una disminución en el tiempo de los porcentajes de los ingenieros dedicados a la producción, operación y mantenimiento, ventas y aplicaciones, y enseñanza.

3) Finalmente, los datos muestran que se está dando un aumento de los porcentajes de inge-

CAMBIOS DE FUNCIONES

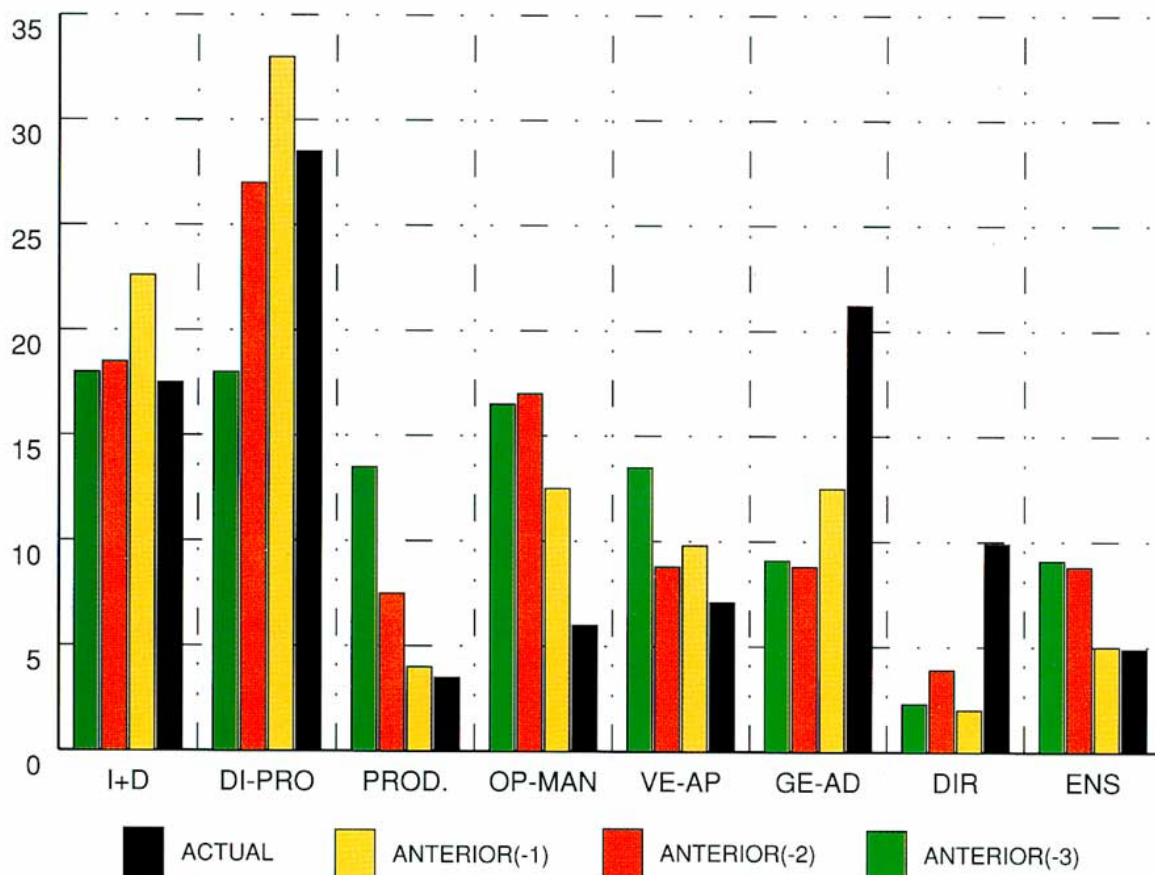


Gráfico 3

nieros dedicados a las funciones de diseño y proyectos, gestión y administración, y alta dirección.

Estas tres conclusiones muestran que se ha estabilizado el número de ingenieros dedicados al núcleo tradicional de la ingeniería (I+D), mientras que se incrementa el volumen porcentual de los ingenieros dedicados a la "ingeniería de servicios" (en el informe llamada "peri-ingeniería" por no pertenecer al núcleo duro de la misma), si bien este tipo de ingeniería está más acorde con la creciente terciarización de todas las actividades económicas y con la transversalidad y permeabilidad de las Tecnologías de la Información en todo hábito de actividad humana.

Pero las trayectorias personales sólo se pueden medir persona a persona. Todo lo anterior es a nivel global. Veamos, pues, qué se puede decir de ello.

Igual que en el caso de los motivos de cambio de empresa, no se perciben en absoluto

Administración. Tomando a los que cambian, se aprecian unas leves tendencias mayoritarias de emigración desde la función de Diseño y Proyectos hacia la Gestión y Administración, la Venta y Aplicaciones, la Alta Dirección y la Operación y Mantenimiento, desde I+D hacia Gestión y Administración, desde Ventas y Aplicaciones hacia Alta Dirección, desde Operación y Mantenimiento hacia Diseño y Proyectos y desde Ventas y Aplicaciones hacia, también, Diseño y Proyectos. Como se ve, la mayoría de las transmigraciones, en tipo y en cantidad de gente que abarcan, denotan un movimiento desde el centro tradicional de la ingeniería hacia la periferia de los servicios, más acorde con la realidad actual.

CAMBIOS EN EL NIVEL DE DECISION

Al igual que sucedía con el tiempo entregado a una empresa y el tiempo dedicado a una fun-

CAMBIOS EN EL NIVEL DE DECISION	%
DE TECNICO A ECONOMICO-ADMINISTRATIVO	33.8
DE TECNICO A POLITICO	23.1
DE ECONOMICO-ADMINISTRATIVO A TECNICO	19.2
DE ECONOMICO-ADMINISTRATIVO A POLITICO	14.6
DE POLITICO A TECNICO	8.5
DE POLITICO A ECONOMICO-ADMINISTRATIVO	0.8
TOTAL	100% (130)

Cuadro nº 2

unas pautas emergentes de las que se puedan derivar "tipos" de trayectorias. La aleatoriedad impera cuando se cruzan las funciones en las cuatro etapas (actual más las tres anteriores) de cada ingeniero. A duras penas logra intuirse un grupo de una treintena de encuestados (un 4% de ingenieros) que, después de dedicarse a múltiples funciones, recaban en la I+D en las dos últimas etapas.

De ahí que resulte de interés el análisis de las dos últimas etapas solamente (la actual y la anterior) para ver los flujos en el tipo de función. Pues bien, un 60% no cambia de función, y un 40% sí. Y de entre los que no cambian, está un 30% que se mantiene en Diseño y Proyectos, una veintena que se estabiliza en I+D, y uno de cada seis que permanece en Gestión y

ción, aquí también el tiempo (en años) dedicado a ejercer un nivel de decisión aumenta con el tiempo, esto es, decrece la movilidad: de 5.6 años en la etapa anterior a la anterior, a 6.9 años en la etapa anterior, y 8 años en la etapa actual.

Dado que el nivel de contestación ha sido muy bajo, sólo se puede establecer una correlación entre la etapa inmediatamente anterior y la actual, con objeto de ver lo que ha sucedido en relación con el nivel de decisión.

Del 40% de ingenieros sobre los que tenemos información respecto a cuál fue su nivel de decisión en la etapa inmediatamente anterior y actual, se puede decir que un 24% no cambia y un 76% sí. El conjunto de los que no cambian es mayoritariamente el de los que desempeñan un nivel técnico.

El conjunto de los que cambian presenta mayoritariamente un cuadro de emigración ascendente (esto es, de lo técnico a lo económico-administrativo y a lo político). Véanse los resultados en el cuadro nº 2:

Excepto el caso del 19.2% que pasan de un nivel de decisión económico-administrativo a nivel técnico, y de los dos últimos casos de la tabla, el resto de las emigraciones están en la línea esperada e hipotetizada de cambios ascendentes.

A MODO DE CONCLUSIONES

El repaso por las trayectorias globales (de todo el colectivo de ingenieros) y personales (encuestado a encuestado) respecto a los tres temas (empresa, función y nivel de decisión) ha puesto de manifiesto fundamentalmente dos vectores.

El primero, respecto al tiempo (esto es, número de años) que se está en la empresa, que se tiene una función, o que se ejerce un nivel de decisión. En los tres casos, los datos inequívocamente han resultado en la misma dirección: hay más movilidad (promedios de años más bajos) cuanto más nos alejamos en el tiempo, y más estabilidad (promedios más altos) cuanto más nos acercamos hacia la actualidad. Ello parece conducir a la siguiente conclusión: la movilidad del ingeniero es alta (en relación con estos tres parámetros y posiblemente en todos los demás) en los primeros años de su carrera profesional, hasta que adquiere una cierta estabilidad, mostrada en los promedios más altos de estancia en empresas, funciones o niveles de decisión. Es más, como corolario —aunque esto no está preguntado en los datos— podría hipotetizarse

que la estabilidad es el objetivo buscado en la mayor parte de los profesionales.

En segundo lugar, respecto a las trayectorias (en relación con las funciones y con el nivel de decisión), los datos parecen apuntalar el grueso de los hallazgos del estudio de los ingenieros, esto es, el paulatino tránsito desde una ingeniería arraigada en torno al núcleo técnico hacia una ingeniería terciarizada, en la que los servicios ingenieriles marcan la impronta de la actividad profesional. Esta “peri-ingeniería” como se la llama en el Informe general, se deja ver más en las funciones de Aplicación y Ventas, Gestión y Administración, y Alta Dirección; en relación a las áreas de aplicación, la terciarización se deja sobre todo ver en la Planificación y Organización de Servicios; y, finalmente, en cuanto a los niveles de decisión, el servicio de los ingenieros se deja ver fundamentalmente en los económico-administrativos y, sobre todo, en el nivel “político” (de “policy”, no de “politics”) de decisión.

Estos son los corrimientos detectados que, a buen seguro, se consolidarán aún más conforme la Sociedad de la Información, aupada por las Tecnologías para la Información, adquiera mayor carta de naturaleza y se extienda a todos los dominios de actividad humana.

No podemos finalizar este artículo sin poner de manifiesto los cambios en la movilidad del ingeniero de Telecomunicación que puedan estar produciéndose desde la fecha en que se tomaron los datos en que se basan las conclusiones anteriores. En efecto, la drástica contracción del mercado de trabajo del sector de electrónica, informática y telecomunicaciones que se ha producido en el último año y las expectativas que se divisan en el horizonte parecen presagiar importantes modificaciones en el entorno del ingeniero de Telecomunicación que, sin duda, afectará a sus pautas de movilidad profesional.

