

UN BILLON DE PESETAS A REPARTIRSE

La situación de la industria militar española necesitaba una revisión. El Gobierno no parece dispuesto a permitir que se pierda este sector, como ha pasado en Grecia y Portugal, por muy anticuado que esté. Las partidas dedicadas a I+D han tenido un importante acelerón de los 2000 millones de pesetas invertidos en 1983 a los 30.000 millones que se dedicarán en 1990. La creación de una predominante industria militar que arrastre a la industria civil hacia las nuevas tecnologías es la obsesión entre altos cargos del Ministerio.

El problema que se plantea es el modelo de industria militar a seguir tipo estadounidense convirtiéndose en el eje de la economía o tipo italiano transformándose en una industria rentable, sería una especie de alternativa entre modelo ideológico o económico de la industria de defensa.

En esta situación hay más de un billón de pesetas de negocio esperando a que la industria pública y privada reaccionen de su letargo.

Actualmente el equipamiento de nuestras fuerzas armadas es 35% de fabricación nacional el objetivo dada la progresiva dotación y actualización del material militar es alcanzar para el año 2000 entre el 50 y el 75%.

Parece ser que la idea del Gobierno es apretar los tornillos a la industria nacional y dentro de esta política podría englobarse la compra de los F.18 A, la adquisición del misil Roland al Consorcio francés-alemán Euromissile, o el misil Aspide a los italianos.

Otro factor que presiona sobre los posibles avances de la industria militar es la caída exportadora del sector militar español que ha sido un indicador del atraso competitivo de la industria. Las causas de deterioro de este sector a destacar pueden ser: la competencia por parte de pequeños países exportadores con ma-

SECTOR DE DEFENSA

Los Gobiernos Europeos están siendo involucrados en las negociaciones de desarme que, posiblemente, son las más importantes desde que comenzó la desenfrenada carrera de armamentos posterior a la finalización de la Segunda Guerra Mundial. Estas negociaciones, llevadas a cabo por los Gobiernos de Estados Unidos y la Unión Soviética, y a las que llaman opción cero o supercero, está siendo, en mayor o menor medida, miradas con buenos ojos por los Gobiernos de Europa Occidental. En lo que a España concierne, estas negociaciones podrían facilitar la salida de los aviones F-16 americanos que están situados en la base cerca de Torrejón, salida que está siendo paralelamente negociada mediante la revisión de los acuerdos de cooperación militar entre EE.UU. y España, y que no parece que se vayan a prolongar más allá del mes de noviembre.

Parece previsible que, en los próximos meses, la política de Defensa en España tendrá que dar un importante giro. Si siguen adelante las negociaciones sobre la opción cero, y se pueda llegar a un principio de acuerdo, significaría que la defensa europea debiera dirigirse hacia un mayor desarrollo y coordinación de la defensa convencional, lo

no de obra barata, las grandes facilidades dadas por los países fuertemente exportadores, las dificultades en España para la financiación, el elevado endeudamiento exterior de los países-clientes habituales, la pequeñísima variedad de productos y ausencia de sistemas de armamento suficientemente sofisticado.

Esperanzas pueden tenerse si se consigue cambiar la mentalidad de algunos "negociantes" por la de "empresarios" y si de este modo se puede ofrecer calidad y servicios y no sólo se ofrece guerra y endeudamiento para los países pobres.■

que implicaría una mayor autonomía de la defensa de los países occidentales, produciendo en el caso de España un incremento de la inversión en armamento. Por otro lado; si, como se adivina, disminuye la presencia norteamericana en suelo español, la Defensa en España debería tomar un mayor nivel de autonomía, lo que también produce un incremento de inversión. De esto se deduce que actualmente el Gobierno se mueve en un terreno peligroso que le producirá un inevitable descenso de popularidad, aunque aumentará posiblemente en popularidad en las más de 60.000 personas que directa o indirectamente trabajan en la industria de Defensa, aspecto este que no hay que olvidar.

Un hecho importante, que ha de influir en la futura política de Defensa y que ha sucedido en fechas recientes, ha sido la dimisión del Secretario de Estado de Defensa, Eduardo Serra. Sin entrar en valoraciones del por qué de su dimisión, esta pone al Gobierno en una difícil situación respecto al nombramiento de su sucesor, ya que Eduardo Serra ha sabido mantener el tipo, de una forma más que discreta, teniendo en cuenta su difícil situación de hombre civil en la administración militar y de no afiliado en el partido del Gobierno.■

SENER DESARROLLA EL MOTOR DEL EFA

Sener, firma vizcaína fundada en 1956 que comenzó en el campo de la ingeniería naval y que poco a poco fue ampliando su campo de acción a las centrales nucleares y de ahí pasó a la ingeniería de sistemas aeroespaciales y de defensa. Esta firma es quizá una de las de mayor presencia en la carrera europea por el espacio participando en diversos proyectos junto a la ESA (Agencia Espacial Europea), CNES (Centro Nacional Francés de Estudios Espaciales) y la NASA (Admi-

nistración Nacional de Aeronáutica y del Espacio).

Sener participa en la Sociedad Eurojet Enginer GmbH junto con FIAT Aviazione (Italia), Motore und Turbinen (RFA) y Rolls Royce (Gran Bretaña) en la producción y el desarrollo del motor del futuro avión de combate europeo (EFA). Cada socio participa en esta sociedad con el mismo porcentaje que su respectivo país en el programa EFA. Rolls Royce 33%, Motoren und Turbinen 33%, Fiat Aviazione 21%, Sener 13%.

El motor producido por esta sociedad es el conocido como EJ200. La puesta en marcha de este motor se espera tenga lugar para 1995. se supone que será necesario producir más de dos mil motores EJ200 a lo largo del desarrollo de todo el programa EFA.■

EL PLAN ESTRATEGICO DEL EJERCITO SE REALIZA EN COORDINACION CON LA OTAN

El teniente general Miguel Iñiguez del Moral, jefe del Estado Mayor del Ejército de Tierra declaró a algunos medios de prensa diaria el pasado 14 de mayo que, el motivo por el que el Programa de Actuación del Ejército incluye misiones que, derivadas del Plan Estratégico Conjunto (PEC), están en el marco de la Alianza Atlántica y de los acuerdos de colaboración que apruebe el Gobierno, era debido a que "ya hemos salido de la ambigüedad" porque "España participa de lleno en la OTAN". El nuevo Programa de Actuación del Ejército de Tierra se elaboró en enero pasado y entre sus objetivos a medio plazo (tres o cuatro próximos años) figuran los de "completar el plan META" (Modernización del Ejército de Tierra), "impulsar planes operativos derivados del nuevo mando estratégico y promover la satisfacción profesional y reafirmación moral" de los mandos militares a quienes el teniente general pidió "comprensión y colaboración".■

EXPORTACION EN
CONFUSION

Luis Carlos Croissier, ministro de Industria y Energía, y Miguel Angel Fernández Ordóñez, Secretario de Estado para el Comercio comparecieron recientemente ante el Congreso para clarificar las recientes denuncias sobre exportaciones de armas españolas a países en conflicto.

Tres diferentes posturas se observan en este conflicto. La oposición exigiendo datos e información que iluminen un asunto tan oscuro, el Gobierno intentando hacer olvidar las irregularidades comerciales a cambio de justificar la necesidad de una industria de defensa fuerte, y los empresarios del sector que necesitan tranquilidad pública para poder fabricar y vender sus armas no importa a quién.

En la comparecencia más allá de clarificarse la situación se enredó bastante a base de

cifras muy difíciles de digerir. Para el Ministerio de Industria el sector militar ocupa a 33.000 trabajadores directamente y otros tantos en industrias auxiliares, en cuanto a exportaciones para Croissier las exportaciones de armas en 1986 fueron por valor de 48.055 millones de pesetas (según se deduce de las autorizaciones de la Junta Interministerial para las exportaciones e importaciones de armas y explosivos); pero para las empresas del sector de los 200.000 millones que facturaron en 1986, 100.000 millones de pesetas fueron fabricados para la exportación vendidos en el año y cobrados en su mayoría. Las diferencias entre ambas cifras son difíciles de ajustar sobre todo cuando con la calificación de "Materia clasificada" muchas de las informaciones que podrían clarificar la situación no están disponibles.

Otro problema que contribuye a dificultar una posible

salida del problema de las exportaciones es "La ausencia de legislación sancionadora en materia de exportación incluida Defensa"... como resalto en su intervención Luis Carlos Croissier.

La única argumentación defendible (?) desde el Gobierno es la de que una industria militar moderna para poder competir con alguna garantía de supervivencia debe exportar (BIT núm. 48) ¿sin importar mucho a quién sino más bien cuánto?. De ahí el creciente esfuerzo de los presupuestos generales de Defensa para aumentar la I+D que pasarán de los 2.000 millones de pesetas dedicados en 1983 a los 30.000 de 1990. Como se puede observar en los gráficos adjuntos es notorio el aumento en las inversiones en I+D y también la caída desde 1982 de las exportaciones (momento en que se redujeron las exportaciones de munición para la guerra irano-iraquí).■

LOS GASTOS
MILITARES
DISMINUYEN SU
RETORNO A AREAS
CIVILES

Aeronaves hipersónicas capaces de alcanzar velocidades superiores a 25 veces la del sonido, circuitos integrados de alta velocidad, supercomputadoras, sensores subacuáticos y microchips moleculares.

Estos son solo algunos de los proyectos de investigación en los que se está invirtiendo desde fuera del presupuesto estadounidense de defensa. A ellos se deberían añadir otros cientos de programas, sin olvidar las investigaciones relacionadas más o menos directamente con la SDI.

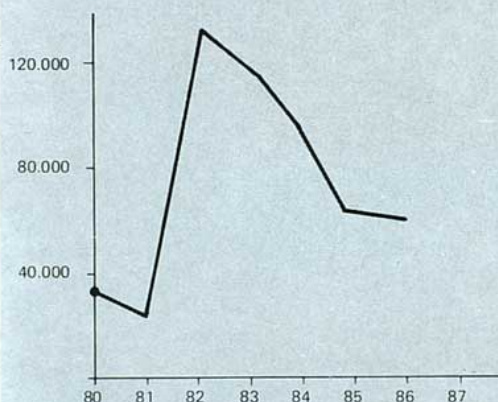
Para un gran número de escépticos estadounidenses se está haciendo cada vez más evidente que esta década los gastos científicos y tecnológicos patrocinados por el Pentágono cada vez revierten menos en la esfera civil. Durante los años cincuenta y sesenta los retornos de tecnología invertida en el área militar eran inmersos para la sociedad civil. A partir de los setenta los retornos se fueron atenuando de un modo creciente debido a que las tecnologías militares y civiles se fueron distanciando más y más.

MARCONI NEGOCIA
CON CROUZET UN
CONTRATO CONJUNTO
DE DEFENSA

Dentro del marco de las compensaciones industriales derivadas de la compra de 18 helicópteros Super Puma por el Ministerio de Defensa a la compañía francesa AeroSpaiale, Marconi Española y la Compañía francesa Crouzet están ultimando la firma de un contrato para fabricar conjuntamente 12 unidades de un sistema de navegación denominado Nadir diseñado y desarrollado por Crouzet en Francia.■

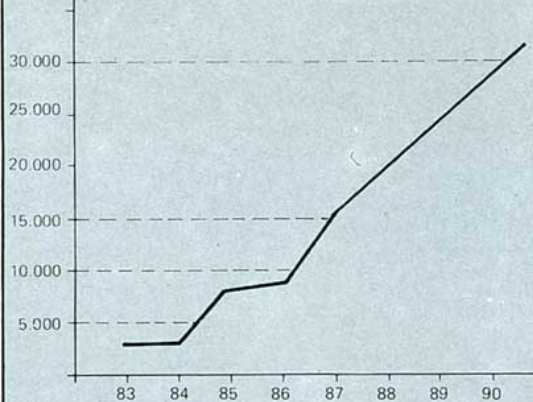
EXPORTACIONES

CIFRAS EN MILLONES DE PESETAS



GASTOS EN I + D

CIFRAS EN MILLONES DE PESETAS



S

ECTORES

DEFENSA

INVERSIONES DE
17.500 MILLONES EN
SANTA BARBARA

En respuesta a una pregunta formulada por el diputado del Grupo Popular, Gabriel Elorriaga, El Gobierno ha confirmado las inversiones que la Empresa Nacional Santa Bárbara realizará conforme a su plan estratégico. Dichas inversiones ascienden a 17.500 millones de pesetas hasta 1990, de los cuales 7.500 corresponden a I+D.■

PLESSEY CONSIGUE
UN CONTRATO DE 350
MILLONES DE
DOLARES EN EL AREA
DE
RADIO-
COMUNICACIONES
MILITARES

El grupo británico Plessey ha conseguido un contrato por 350 millones de dólares para desarrollar un nuevo sistema táctico de radio-comunicaciones para el Ministerio

Australiano de Defensa. Aunque los detalles finales del contrato están todavía pendientes de negociación, de lo que si informó el Ministro de Defensa Australiano, Kim Beazley, es de que la adjudicación del contrato del sistema Raven (siglas del sistema) para Plessey se vería seguida inmediatamente de un contrato de 20 millones de dólares adicionales para el desarrollo del sistema.

Raven, uno de los mayores contratos jamás adjudicados en el área de las radio-comunicaciones militares, hace uso de la última generación de técnicas de salto de frecuencia para prevenir la detección e interferencia por parte del enemigo.■

JAPON ABRE A LOS
ESTADOS UNIDOS EL
PROYECTO DE AVION
DE CAZA FSX

El proyecto del avión de combate para el ejército japo-

LA VERTIGINOSA SUBIDA DE PRECIO DE LOS CAZAS

AERONAVE	FECHA DEL CONTRATO	FABRICANTE	PRECIO *
F.4C (PHANTOM)	MARZO DE 1962	MC. DONELL DOUGLAS	9.6
F.16 (FIGHTING FALCON)	OCTUBRE DE 1977	GENERAL DYNAMICS	13.9
F.22/F.23 (ATF)	SIN FIRMAR AUN	AUN EN CONCURSO	36.0 **

* Precio en millones de dólares constantes de 1986.

** Estimación actual.

FUENTE: PROYECTO DEL PRESUPUESTO DE DEFENSA.

nés, que en principio iba a ser sólo nipón, busca la colaboración estadounidense con el fin de limar las diferencias surgidas tras la declaración de la "guerra comercial" entre ambos países. Por parte de las empresas japonesas Mitsubishi figura como líder y entre los posibles socios estadounidenses de este proyecto están los fabricantes McDonell Douglas Corp. y General Dynamics Corp.

El Pentágono no está muy convencido de la idoneidad de dejar en manos de otros países la fabricación de un avión de combate. La construcción de este nuevo avión ya sea con la colaboración estadounidense o no, se pre-

vé que dé trabajo a las compañías fabricantes de motores de aviones tales como General Electric Co., United Technologies Corp., con su división Pratt & Whitney o los británicos de Rolls Royce.■

LA BATALLA SOBRE
LOS CONTROLES A LA
EXPORTACION DE
ALTA TECNOLOGIA
SE AVECINA

Desde 1974 a 1980, George Kachajian, viajaba al este de Europa más de veinte veces al año, su compañía, Silicon Technology Corp. (STC) vendía tecnología de semiconductores a Polonia y la Unión Soviética por unos

AERONAVES
MILITARES: ¿CUANTA
ALTA TECNOLOGIA
PRECISAN?

Destinadas a ser las armas más envidiables de la década de los noventa, un caza supersónico para sobrevolar el cielo europeo, una sigilosa aeronave estadounidense capaz de eludir a los radares y un helicóptero (también de la marina) tan automatizado que un sólo piloto puede dirigirlo y disparar sus armas simultáneamente. Contando con los últimos avances en electrónica y armamento tales maravillas volantes pueden vencer a gran número de naves enemigas, o al menos así lo ve el Pentágono.

No hace mucho tales argumentos hubieran sido decisivos. Como los presupuestos de defensa han aumentado desde los 217 billones de dólares (miles de millones) a los 290 billones anualmente en los pasados seis años. El

congreso aportará presumiblemente los 130 billones que el Pentágono solicita para el caza táctico avanzado (ATF), la nueva aeronave táctica de la marina (ATA) y el helicóptero de la marina (LHX). Pero este año las tres aeronaves se han convertido en el foco de un nuevo debate que va a marcar con su resolución el futuro de los gastos militares en los años venideros. El debate se centra en torno a si es preciso tener una aeronave revolucionaria ATF que servirá para controlar los espacios aéreos de aquí al siglo XXI, si Estados Unidos quedaría muy al descubierto por carecer de ella y si con los presupuestos actuales y su ritmo de crecimiento es posible afrontar una inversión de este tipo. Para hacerse idea de los niveles de gasto que ATF por ejemplo impone frente a las aeronaves de uso general, se muestra en el gráfico adjunto una comparación.■



100.000 dólares. En agosto de 1980 el Departamento de Comercio negó por primera vez a STC una Licencia de exportación. En un sólo día STC fue virtualmente expulsada del negocio de las exportaciones.

STC no es la única, la mayoría de las firmas producen tecnologías de doble uso. El problema no es solo la exportación a los países del este sino que la preocupación para las empresas que fabrican chips y ordenadores también está en sus empresas subsidiarias occidentales y los controles de reexportación.

Según la Academia Nacional de Ciencias estadounidenses (NAS) el coste de mantener los actuales controles a la exportación está por encima de los 9 billones de dólares y de los 200.000 puestos de trabajo perdidos anualmente.

El control de exportaciones comenzó durante la segunda guerra mundial y se vio intensificado durante la guerra fría que la precedió. En 1949 el Acta de Control de las Exportaciones prohibía muchas de éstas oficialmente pero después se hacia la "vista gorda". Esta fue la situación hasta 1980 momento en el cual se endurecieron los controles especialmente a raíz de la invasión soviética de Afganistán y la adopción por parte de las autoridades estadounidenses de la llamada "Línea dura".

El resultado que se está produciendo es que muchos de los suministros a países del este se están realizando a través de compañías subsidiarias europeas occidentales (BIT 49 Toshiba).

El debate actualmente se presenta cuando NAS y otras fuerzas más o menos progresistas intentan reducir el número de productos de difícil exportación y facilitar los trámites para exportar estos. El instituto de los equipos y materiales semiconductores (SEMI) y la asociación de fabricantes y distribuidores de equipos y computadores (CBEMA) tienen un proble-

UNA VISION DE UNA ALIANZA MILITAR

Una de las más inusuales reuniones tendrá lugar a final de año en Londres. Los ministros británico y francés de defensa se reunirán para coordinar sus políticas de defensa. La curiosidad del encuentro se debe a que en él estarán presentes los dos países más independientes y autosuficientes de Europa dispuestos a abrir sus mercados mutuos.

En el plano de las alianzas entre varios países europeos se está avanzando mucho hacia la desregulación del más fragmentado y nacionalmente protegido de los sectores, la industria europea de defensa, sector que maneja en torno a 50 billones de dólares por

año. Los trece países europeos miembros de la OTAN, que engendraron el Grupo Europeo Independiente de Programas (IEGP) encargaron en 1985 un estudio a una comisión de expertos dirigidos por Henk Wredelirg, miembro de comisiones de la CE y Ministro de Defensa Holandés. El informe que fue publicado a principios de este año tenía como tema la posibilidad de creación de un mercado común de armas en los próximos meses los ministros de defensa de los 13 países del IEGP deben dar un veredicto al respecto.

Del informe se desprende que lo miembros europeos de la OTAN deben hacer más racional el uso de los 8 billo-

nes de dólares que gastan cada año en investigaciones y desarrollos militares (alrededor de una tercera parte de lo que gastan los Estados Unidos). La nueva alianza Anglo-Francesa es significativa en cuanto que entre ellos dos suponen las dos terceras partes de los gastos europeos totales en I+D.

En el cuadro adjunto se hace un repaso de los principales avances de inversión militares y las empresas que lideran estas en cada uno de los tres países de la IEGP más importantes.

Mientras este mercado común del armamento europeo no sea una realidad Europa continuará dividida por la competición.■

	HELICOPTEROS	MOTORES DE AERONAVE	TANQUES	BARCOS DE SUPERFICIE	SUBMARINOS	MISILES	SISTEMAS ELECTRONICOS
UK	BRITISH AEROSPACE WESTLAND	ROLLS ROYCE	VICKERS	SWEN HUNTER	VSEL	BRITISH AEROSPACE SHORT BROTHERS	PLESSY GEC
				YARROW			RACAL
				MARLAND & WOLF SOPER THOMY-CROFT			FERRANTI
FRANCE	DASSAULT-BREQUET	SNECMA	GIAT	DIRECTION DES CONSTRUCTIONS NAVALES	DIRECTION DES CONSTRUCTIONS NAVALES	AEROSPATIALE	THOMPSON-CSF
	AEROSPATIALE			CMM CHERBURG		MATRA	ELECTRONIQUE SERO DASSAULT
RFA	MBB	MTU (MOTOREN UND TURBINEN)	KRAUSS-MAFFEL	BIONM UND VOES	THYSEN	MBB	AEG
			KRUPP MAK	HOWELDWERKE DEUTSCHE WERFT			SIEMENS

ma muy presente y es el de la pérdida de un mercado potencial inmerso como la República de China por este tipo de controles.

SE INVESTIGA A TOSHIBA MACHINE

Toshiba Machine ha sido acusada de exportar una máquina-herramienta controlada por métodos numéricos y un programa de ordenador a la Unión Soviética, estando ambos productos incluidos dentro de la clasificación de "susceptibles de ser usados en el campo militar". Si se demuestran las acusaciones podría costar la cárcel a algunos ejecutivos de Toshiba

Machine y las exportaciones de la compañía a Estados Unidos interrumpidos por más de un año. Las sospechas sobre las exportaciones ilegales comenzaron en junio de 1984 y la acusación formal está referida a la violación de la ley de comercio y cambio exterior.■

PODA DE FONDOS EN EL PENTAGONO

La cámara de representantes estadounidenses aprobó el 20 de mayo un proyecto de presupuesto militar para el ejercicio fiscal de 1988 de 289.400 millones de dólares (unos 36 billones de pesetas), que el presidente Ronald

Reagan ha amenazado vetar porque incluye restricciones sobre los controles de armas. El proyecto fue aprobado por una amplia mayoría (239 a favor y 177 en contra). reagan que había pedido 312 millones de dólares para el Pentágono (para el próximo año fiscal que comienza el 1 de octubre) se opone al recorte por lo que este pueda suponer en cuanto a la posición negociadora de Estados Unidos en los tratados sobre control de armas con la Unión Soviética, a la influencia de este recorte en el desarrollo de la SDI, y en cuanto al cese de las pruebas nucleares (por falta de presupuesto que no por buena voluntad).■