

Gabriel Junyent, al frente de la E.T.S.E.T.B.

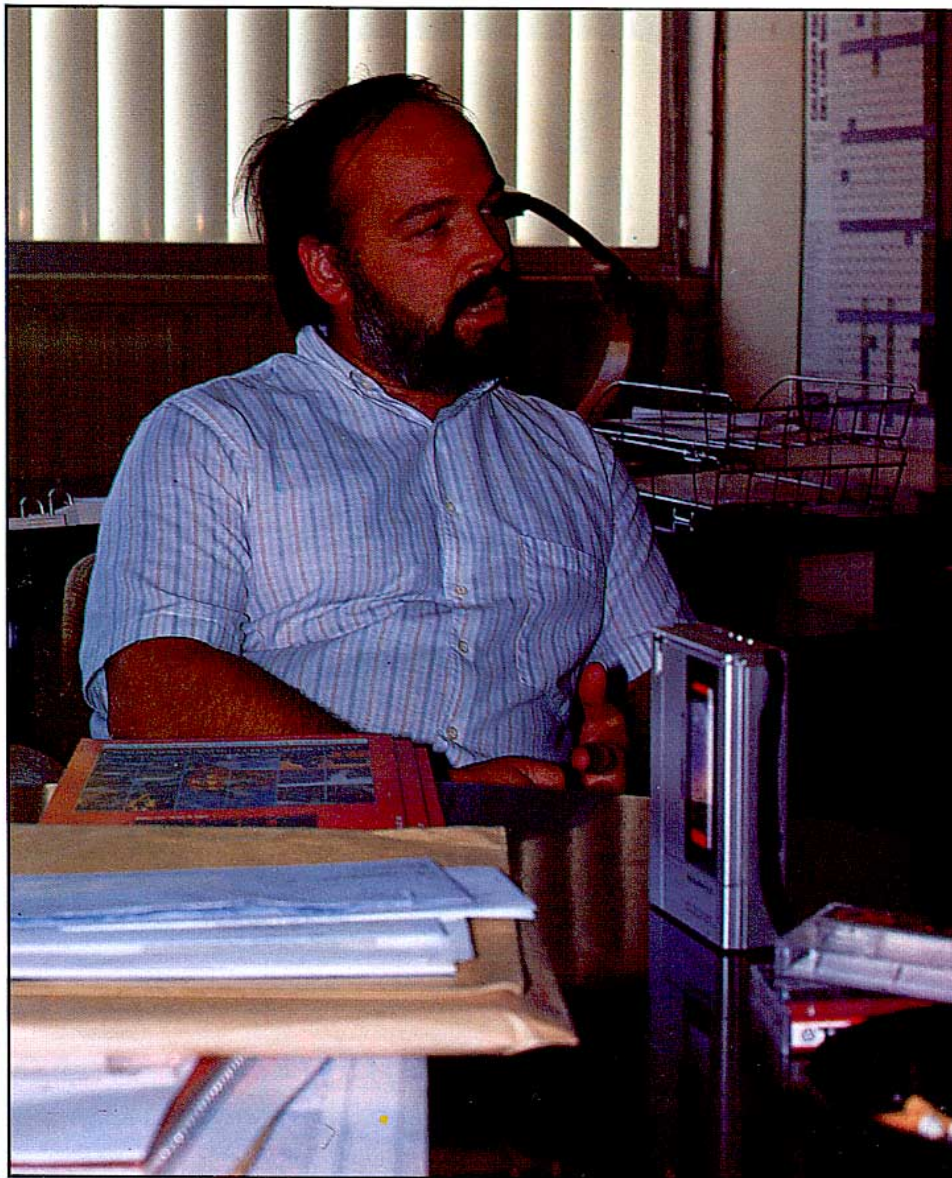
Con diferencia de muy pocas fechas entre ambos, se han producido sendos cambios en los equipos de Dirección de las Escuelas de Madrid y Barcelona.

Gabriel Junyent Giralt es el nuevo Director de la Escola Tècnica Superior d' Enginyers de Telecomunicació de Barcelona, de cuyo equipo forman parte Joan Cabestany Moncusi, Subdirector Jefe de Estudios y Fernando Canal Bienzobas, Subdirector de Investigación.

Esta es la entrevista que BIT mantuvo en Barcelona con Gabriel Junyent.

Texto: Julio Ruiz-Ogarrio

Fotos: José Luis Sevillano



BIT.- El proceso de cambio de Dirección en la E.T.S.E.T.B., como ya sabrás, ha venido prácticamente a coincidir en el tiempo con el producido en la E.T.S.I.T.M. Ante todo, quisieramos que nos comentaras cómo ha transcurrido este relevo en Barcelona.

Gabriel Junyent Giralt.- Ha sido un proceso lógico y natural, suave, diría yo, sin ningún tipo de problemática.

Nuestra candidatura, la única que se ha presentado, ha sido muy bien acogida por la Escuela y no ha habido ningún problema.

Por otro lado, el proceso ha sido muy largo; la Escuela estaba, en general, contenta con el equipo de Mariño, aunque él había dicho muchas veces que quería dedicarse plenamente a su departamento porque la Dirección le absorbía demasiado tiempo.

BIT.- En los últimos años se ha producido un auténtico "boom" de las carreras relacionadas con tecnología de la información: telecomunicación, informática, etc; con una avalancha masiva de aspirantes a alumnos de estas escuelas. ¿Cómo ha afectado este crecimiento de la demanda a los ya tradicionales problemas de espacio que teniais en la Escuela de Barcelona?

G.J.G.- En Cataluña, al igual que en Madrid, las telecomunicaciones y la informática son las carreras "estrella". Esto ha supuesto, efectivamente, una avalancha de alumnos en las respectivas escuelas.

En la E.T.S.E.T.B., concretamente, el año pasado sólo se pudo aceptar aproximadamente a la mitad de los alumnos que querían cursar el primer curso, realizándose una selección en base a las calificaciones de los estudiantes. Las instalaciones de la Escuela han quedado totalmente colapsadas. Hay, en este momento, del orden de 2.000 alumnos, casi tantos como en la de Industriales que, hasta ahora, era la carrera tradicional en Cataluña (aquí todavía se dice ingeniero cuando se habla del ingeniero industrial). Tenemos una enorme falta de espacio tanto en aulas como en laboratorios docentes y de investigación. A este respecto, este año se está comenzando la construcción de la nueva Escuela, que será modular, con diez módulos de 2.000 metros cuadrados cada uno, que esperamos pueda solucionar el problema en el futuro.

BIT.- Hablemos de la situación en la E.T.S.E.T.B. en el contexto de la Universidad Politécnica de Cataluña. ¿Cómo son las relaciones entre la Escuela y el Rectorado?

G.J.G.- Actualmente, en el Rectorado hay un elevado nivel de sensibilización respecto a nuestra Escuela, que hace prever un entendimiento correcto para poder solucionar la problemática de la falta de instalaciones y equipamiento, incompatible con el actual prestigio de la Escuela.

BIT.- Cambiando de tema, si te parece, pasemos a hablar de la situación de la investigación en la Escuela de Barcelona y de la relación con el entorno industrial catalán, que está hoy por hoy centrado en el sector de electrónica de consumo, sector que se puede considerar como deprimido...

G.J.G.- Aquí tenemos la problemática de que empresas de tecnología punta hay pocas; últimamente se están implantando casi todas alrededor de Madrid. Sin embargo, hay empresas tradicionales que están invirtiendo en I + D y que colaboran con la Escuela en programas de investigación. Son empresas de audio-electrónica, cables de telecomunicaciones, antenas para TV vía satélite, equipos de instrumentación y medida, etc.

Para otro tipo de investigaciones, hay que acudir al entorno industrial de Madrid o a la C.A.I.C.Y.T., que el año pasado financió por una cuantía aproximada de 100 millones de pesetas para proyectos de investigación.

Por otra parte, hay departamentos de la Escuela, que están haciendo proyectos con la ESA (Agencia Espacial Europea) y también se está participando en proyectos europeos COST.

En definitiva, con el factor de escala correspondiente, estamos a la par con la Escuela de Madrid y con un prestigio equivalente.

“

Las instalaciones de la Escuela están totalmente colapsadas.

”

BIT.- ¿Como afecta la dedicación de un alto porcentaje del profesorado a la investigación en la calidad de la enseñanza?

G.J.G.- La parte pedagógica ocupa mucho tiempo. Todavía no se ha llegado al nivel de saturación en proyectos de investigación que suponga un problema para la atención de la actividad docente. Hoy por hoy, sin embargo, puedo decir que la investigación está mejorando la enseñanza.

BIT.- La enorme demanda de titulados por parte del mercado de trabajo puede crear problemas en cuanto al número de personas que quieran dedicarse a la docencia en la Escuela. O, dicho de otra manera, ¿se os ha marchado gente de la Universidad a la Industria?

G.J.G.- En principio, no se puede decir que tengamos problemas en este sentido. Quizá, en un futuro, con la estructura de la ley de reforma universitaria, será más duro para las personas que quieran dedicarse a la docencia el ejercer esta actividad.

BIT.- Al hablar de la Escuela de Ingenieros de Telecomunicación de Barcelona, hay que referirse al nuevo Plan de Estudios proyectado para la misma y del que hace tanto tiempo se viene hablando...

G.J.G.- Con respecto a este tema, la antigua Dirección tenía ya perfilado un plan de estudios nuevo, que estaba ya bastante asumido a nivel de Escuela y en la fase de darlo a conocer al exterior, concretamente, empresas, centros de investigación, COIT y E.T.S.I.T.M., en un proceso de recibir sugerencias. Sin embargo, llegó la nueva ley de enseñanzas cíclicas y esto

dejó paralizado el nuevo Plan, de tal forma que, en la actualidad, éste se encuentra aparcado y hoy se sigue todavía en la E.T.S.E.T.B. el Plan 1964, plan que ha sido modificado in situ en algunas asignaturas concretas.

En principio el nuevo Plan de Estudios, tal y como estaba diseñado, era un plan no cíclico, estructurado en torno a un núcleo básico que pretendía dar una formación general al ingeniero, y con cuatro áreas de especialización: Electrónica, Telemática, Imagen y Sonido, y Comunicaciones. Pero, como decía al principio, va a haber que remodelarlo en función de la nueva normativa, así que, de momento, se encuentra archivado.

BIT.- El nuevo Director de la Escuela de Madrid comentaba recientemente que le había sorprendido la enorme reacción detectada entre el alumnado de la E.T.S.I.T.M. con motivo de la polémica Ley de Atribuciones, sobre todo, teniendo en cuenta el escaso efecto de dicha ley sobre nuestra profesión. ¿Ha ocurrido algo semejante en Barcelona?

G.J.G.- Efectivamente, el efecto, de la ley sobre nuestra profesión es escaso y, además, en Barcelona el número de ingenieros que realizan el ejercicio libre de la profesión es reducido. La verdad es que aquí no se ha detectado apenas ninguna reacción.

BIT.- Por último, quisieramos que nos hablaras sobre las relaciones de la E.T.S.E.T.B. con el Colegio Oficial de Ingenieros de Telecomunicación, relaciones que han sido, hasta el momento, bastante escasas...

G.J.C.- Bueno, desde siempre, el representante de Cataluña en la Junta del COIT ha sido una persona relacionada con la Escuela. La verdad es que nunca ha habido ganas de marginarnos, eso es cierto, pero lo que ocurre es que la problemática era diferente en Madrid y Cataluña. Había pocas cosas que nos motivaran y nos animaran a participar. Por otro lado, debido al colectivo tan grande que teneis en Madrid, hay un nivel de inquietudes muy superior comparado con el que tenemos aquí. Todo esto hacía que hubiera una cierta inercia a la hora de colaborar. En definitiva, puedo decir que con el COIT se ha colaborado poco y no precisamente por culpa de éste. Voluntad y ganas siempre ha habido, lo que ocurre es que nosotros conectábamos poco con la problemática de allí.

La anterior situación ha motivado a muchos profesionales jóvenes a promover la creación de un Colegio en Cataluña, con algún tipo de organización federada con Madrid, pero esto, hasta el momento, no se ha llevado a la práctica.

Yo espero que, en adelante la situación mejore y haya una mayor colaboración.

Juan E. Page nuevo Director de la E.T.S.I.T.M.

“La Escuela tiene problemas estructurales importantes”

La Escuela Técnica Superior de Ingenieros de Telecomunicación cuenta con un nuevo Director. Juan E. Page de la Vega está al frente de un equipo directivo formado por Juan Zapata Ferrer, Subdirector Jefe de Estudios; Alejandro Orero Gimenez, Subdirector de Asuntos Económicos; Darío Maravall Gómez-Allende, Subdirector de Extensión Universitaria y José María Hernando Rábanos, Subdirector de Relaciones Externas e Investigación.

En la siguiente entrevista, JUAN E. PAGE responde a las preguntas que BIT le formuló a los pocos días de su toma de posesión.

Texto: Mario Urea y Julio Ruiz-Ogarrio

Foto: Juan José Vega

BIT.— Lo primero que queríamos pedirte es una valoración de lo que representa, desde tu punto de vista, el cambio de Dirección de la ETSITM. Al menos, visto desde fuera, parece un cambio llamativo frente a una situación que, tal vez por desconocimiento, parecía boyante...

Juan E. Page.— Creo que el cambio en la Escuela es un cambio estrictamente natural. No tiene nada de extraño y no creo que pueda sorprender a nadie; simplemente se ha planteado la conformación de la nueva Junta de la Escuela, ha habido una apertura de candidaturas, se ha presentado un candidato y se ha elegido. No creo que pueda extraerse más información “underground” del proceso, porque no lo hay. Se enmarca en una reelección completamente natural, es decir, las personas, que conforman la nueva Junta han opinado que una persona distinta sería más conveniente para la Dirección del Centro.

BIT.— ¿Ha sido una elección polémica?

J.E.P.— No ha sido una elección polémica, al menos, yo no lo definiría así, a la vista del resultado de la votación. Hay que tener en cuenta que el anterior ha sido un período de transición, pero en cualquier caso no ha sido un período, digamos, de ruptura, y este próximo creo que tampoco lo va a ser, entre otras cosas porque no se puede cambiar una situación de la noche a la mañana. Puede haber un pequeño cambio de puntos de vista respecto a algunas cosas, pero nada más.

Volviendo a la definición que hacéis al principio de “situación boyante”, esto no es totalmente cierto; la Escuela tiene problemas estructurales importantes. La actividad de la ETSITM es de muy alto nivel, pero el crecimiento ha sido muy grande y la estructura no estaba preparada para ello.



“El cambio de dirección en la Escuela ha sido estrictamente natural”.

Nos encontramos con situaciones un poco paradójicas, concretamente, el espacio físico no es el adecuado y ciertos servicios de la Escuela están cada vez más ahogados; por poner un ejemplo, la biblioteca se ha quedado pequeña comparada con el elevado número de alumnos que acceden a ella. Y, por supuesto, la cada vez mayor insuficiencia, en cuanto a número de personas, de personal docente y de administración y servicios.

BIT.— Las condiciones de contorno para la nueva Dirección parecen al menos problemáticas. El exceso de demanda de plazas en los cursos bajos y las circunstancias externas (plan de reestructuración de las titulaciones

técnicas, enseñanzas cíclicas, ...) ¿no puede afectar a la calidad de la enseñanza y la funcionalidad de la ETSITM?

J.E.P.— En primer lugar estas condiciones de contorno externas no es la Escuela la única que las tiene. La Universidad entera está en un proceso de cambio y readaptación; el propio cumplimiento de los estatutos y la cuestión de la estructura departamental van a proporcionar dificultades a todos los centros; habrá problemas de adaptación.

Por otro lado, el cambio de plan de estudios está en pleno debate a nivel del Consejo de Universidades y aquí, de nuevo, estamos ante un tema universal, que si

bien no es inmediato, si está, como quien dice, a la vuelta de la esquina. El cómo coordinarlo con las Escuelas Técnicas, el establecimiento de puentes de paso de unas carreras a otras, son problemas que no son específicos de nuestra Escuela.

¿Cómo se enfrenta uno a eso? En primer lugar con una elevada dosis de trabajo, como es natural, y en segundo lugar con la mayor colaboración posible de todos los interesados. En este aspecto, tanto este centro como los demás habrán de adquirir conciencia sobre el problema, es decir, los cambios que se van a producir en la Universidad van a afectar a muchas de las personas implicadas para el resto de su vida profesional, y es necesaria una participación no sólo a nivel de equipo directivo. De ahí la idea de potenciación de los órganos colectivos; por ejemplo, la Junta de Escuela tendrá que participar mucho en decisiones importantes.

BIT.— Otro tema importante es el peso de la investigación, aislada o en relación con la empresa. Desde fuera se ha presentado (y hemos presentado) a la Escuela como un Centro modelo en este terreno. No obstante, tal vez sea este el momento de reevaluar los efectos, positivos y negativos, de las relaciones con la Empresa para la calidad de la enseñanza...

J.E.P.— Efectivamente, yo creo que la Escuela es un modelo. Es uno de los centros del país con más intervención en I+D y las relaciones con las empresas son muy amplias. Sobre cómo afecta a la docencia el disponer en la ETSITM de tantas relaciones con el mundo profesional y de tantos proyectos, cabe hacer una distinción:

Esta actividad es muy positiva en lo referente a los cursos altos, es decir, la capacidad de oferta al estudiante en asignaturas especializadas, cursos de postgrado, etc., es muy buena por la oportunidad que supone de contactar con tecnologías de punta. Por otro lado la docencia en cursos altos permite al profesor una gran actividad en I+D y esto es rentable tanto desde el punto de vista docente y científico como económico.

Sin embargo, en los cursos básicos (hasta 3º), en los que hay una gran ocupación, la docencia no es una tarea agradable y la recompensa no es alta, hay demasiado trabajo y los "retornos" son pequeños. Esto ha supuesto un descenso del interés docente hacia esas áreas, y los cursos bajos, con una avalancha cada vez más grande de alumnos, se encuentran con dificultades para captar personal docente, generándose una situación de desequilibrio.

¿Cómo se resuelve esto? Posiblemente, intentando que estas personas se integren también en tareas de I+D. Quizá la estructura departamental pueda ser una solución si se logra que los departamentos acojan en su seno a asignaturas básicas y permitan un reparto de tareas docentes, con vistas a que los profesores de los cur-

sos bajos puedan participar en tareas de I+D. Este es un problema que la Dirección considera con especial cuidado.

BIT.— Y supongo que a esto se le une la gran demanda de titulados por la industria. ¿Se ha notado la presión del mercado de trabajo sobre el profesorado?

J.E.P.— No se ha notado sobre el profesorado, digamos, estable. Sí, en cambio, sobre el grupo de personas que se incorporan en el proyecto de fin de carrera o con tesis doctorales, etc. Estas personas encontraban antes en la Escuela una oportunidad científica que no existía fuera de ella, lo cual les hacía aceptar el sacrificio económico que esto suponía a cambio de satisfacer su vocación. Actualmente, la empresa también ofrece este tipo de "trabajo en punta" y además en unas condiciones económicas muy favorables, mejores en ocasiones que las que tienen los profesores titulares de la Escuela.

Es un problema que hay que asumir, proque no parece que los dineros de la Universidad vayan a crecer a corto plazo y hay que ser consciente de que las personas que quieran quedarse en ella no van a ser tan numerosas como antes.

BIT.— Volvamos, si te parece, al tema de la autonomía de los departamentos. Incluso en relación a la Escuela se ha comentado el riesgo de llegar a una situación de "reinos de Taifas", sobre todo si se tiene en cuenta el "tirón" económico de las relaciones de cada departamento con la Empresa...

J.E.P.— Pueden existir toda clase de prejuicios negativos en todo esto, pero yo creo que las personas que están en la Universidad van a ser lo suficientemente sensatas como para establecer unas normas de funcionamiento que sean convenientes para todos y que no signifiquen la desaparición del concepto de escuela. Efectivamente, en las competencias concretas de I+D, los departamentos van a ser absolutamente soberanos, ahora bien, ¿hasta qué punto eso va a suponer una, digamos "taificación" de la Escuela? Yo personalmente creo que no; en todo caso eso sería muy negativo. Los departamentos habrán de ser conscientes de que, a pesar de su autonomía, están integrados en un centro y en este aspecto los retornos económicos que prevén los estatutos van a constituir una forma de que los departamentos sigan siendo conscientes de que interrelacionan con ese centro.

BIT.— Otro asunto siempre peliagudo, y seguramente mucho más en la coyuntura actual, es el clásico dilema formación básica versus formación especializada, o bien reformulándolo de un modo más práctico, producir titulados para lo que pide ahora mismo el mercado de trabajo frente a producir para lo que pueda demandar en el futuro...

J.E.P.— Lo que hay que hacer es equilibrar ambas cosas. Una política de satisfacer las necesidades actuales es buena, pero tampoco hay que olvidar puntos de vista más amplios. La ralentización de otros temas objeto de análisis y estudio, simplemente porque no sean óptimos (o no estén maduros) en este momento, no es positiva. El Centro debe mantener en lo posible ambas cosas. La idea sería: mantengamos a aquellos equipos cuya actividad hoy está "en punta", pero mantengamos también a los que en un futuro próximo puedan estarlo.

BIT.— Hablemos de la Ley de Atribuciones. Desde fuera nos ha parecido sorprendente la respuesta de los estudiantes (de la Escuela) en el proceso de discusión de la Ley...

J.E.P.— En mi opinión, el efecto de la ley sobre nuestra ingeniería no es muy grande y creo que esa es una verdad generalmente aceptada. Lo que sí tengo que admitir es que me ha sorprendido enormemente la reacción del alumnado. El hecho de que se haya producido un paro tan largo, con suspensiones de exámenes, etc., es algo que no conocía yo desde que soy profesor de la Escuela. Entiendo que se trata de un tema (si se admite, como he dicho antes, que la influencia sobre nuestra profesión no es muy grande) de solidaridad con otras ingenierías. Aún así, me ha parecido una reacción muy fuerte. Hay que tener en cuenta que esta situación ha causado a la Escuela problemas muy serios: retraso de exámenes finales y asignaturas cuatrimestrales que se han quedado sin tiempo para impartirse, con el consiguiente efecto de compactar temas o incluso saltárselos.

BIT.— Por último, y en conexión con todos estos temas que hemos tratado, queríamos saber tu opinión sobre las relaciones de la Escuela y el COIT.

J.E.P.— Pienso que el COIT tiene muchas cosas que aportar y que decir sobre diferentes temas, por ejemplo, el Colegio conoce el mercado de trabajo probablemente mejor que la Escuela. Ahora mismo, en la Escuela hay bastantes personas que tienen una relación muy íntima con el Colegio y que actúan como vías de comunicación entre los dos.

En áreas tales como los departamentos, los ciclos, etc., el Colegio sin duda tendrá información de mucho interés. En otro orden de cosas está el tema de la formación. El COIT imparte cursos de postgrado, por lo que se podría mejorar la interacción con la Escuela a nivel de docencia o de tecnologías concretas, aunque en este tema la relación sería directamente con los departamentos. De todas formas, la relación COIT-ETSITM ha sido, hasta el momento, escasa, y creo que debería potenciarse. ■

BIT.— Suerte.