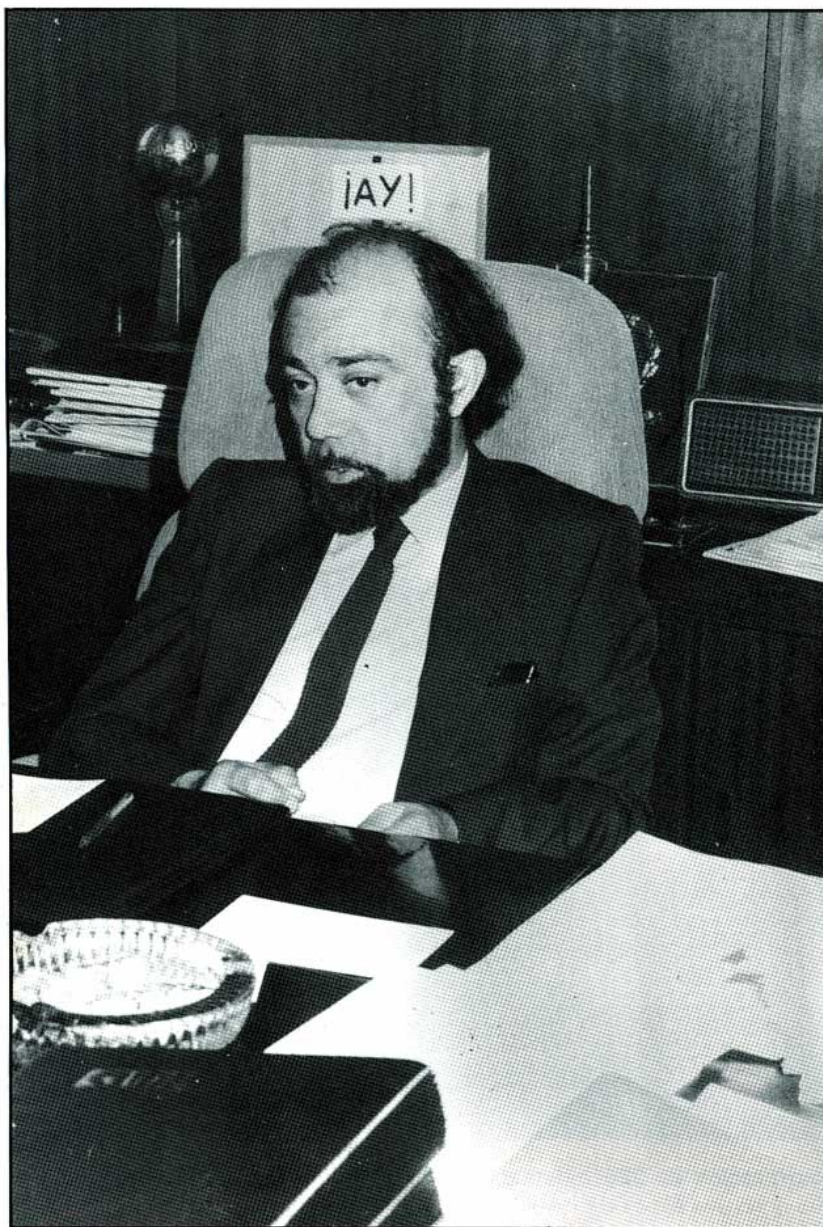




Entrevista con Antonio López, Director de TVE.

«Ser ingeniero no incapacita para las áreas creativas»

La personalidad de Antonio López es ampliamente conocida de todos y no necesita presentación. Hace ocho meses que tiene la responsabilidad de dirigir Televisión Española, habiendo sido previamente Director Técnico. Esta entrevista fue realizada el 5 de Julio por **ARMANDO GUERRA MAÑANES**. He aquí preguntas y respuestas.



BIT.— Acaba de cumplirse el aniversario del mundial de Fútbol. ¿Cuál es el estado actual del equipamiento técnico a una año de su instalación?

Antonio López.— La mayor parte de los equipos fueron comprados pensando en una futura explotación, siendo unos pocos los realmente específicos para el mundial. En la medida en que estaban pensados para el desarrollo futuro de T.V.E. fueron cumpliendo su cometido inmediatamente. Algunos han tenido las correcciones previstas para acometer las necesidades de T.V.E., y ya han empezado a entrar en servicio. Entre éstos, cabe destacar las instalaciones de Torre España o el Centro de San Cugat del Vallés de Barcelona, que se acaba de ocupar, aunque sin inauguración oficial todavía.

Hay que tener en cuenta que el mun-

dial supuso una mejora notable de la infraestructura y sobre todo una recapitalización de la empresa.

Las deficiencias eran notables hasta esos momentos y actualmente podemos considerar las superadas en el área de infraestructura de equipos, con una correcta dotación técnica comparable a otras Televisiones europeas.

BIT.— ¿Contempla este equipamiento el mapa Político autonómico del país?

A.L.— Falta por realizar inversiones que completan el mapa político de T.V.E. Hay lagunas claras, existiendo Autonomías sin Centros Regionales.

El problema que se plantea es que se tiene una dotación técnica correcta, en lo que se tiene, pero se está falto de una dotación de personal para atender esos

equipos ya instalados. El traslado a Torre España se ha hecho en precario, sin atender a unas necesidades estructurales, y para que no se critique que no se utilizan unas instalaciones, que costaron 5.000 millones.

BIT.— La relación entre Ingenieros superiores, con respecto al resto de la plantilla no es comparable con ningún país europeo ...

A.L.— Esto es de lo que no se puede contar.

En la actualidad T.V.E. tiene una plantilla real de 4.300 personas (5.200 en presupuesto).

Hasta hace muy poco eramos unos 7 u 8 ingenieros superiores, y posteriormente se ha reconocido el título a otros 8 más. La relación es francamente ridícula, e impresentable.

En la actualidad falta gente, bastante gente, en áreas técnicas y de incidencia real en la producción. Además ahora lamentablemente, los ingenieros son baratos y no hay ninguna razón para no contratarlos. En T.V.E. sólo entraban mediante contratos y posterior sentencia de magistratura, personal no técnico, dado que este personal no se contrataba por obra.

BIT.— ¿Va a cambiar esta relación?

A.L.— Este año vamos a hacer un esfuerzo notable de incorporación a esa supuesta plantilla que debería tener según el presupuesto. Si los planes que prevé televisión Española son aprobados por la Dirección General, se prevé una incorporación de 600 personas en áreas principalmente técnicas, y por tanto la contratación de ingenieros será más fluida. En este aspecto no hay que limitarlo a los ingenieros superiores; los ingenieros técnicos han realizado un esfuerzo notable que hay que resaltar.

BIT.— ¿Cómo se ve la incorporación de nuevas tecnologías en T.V.E.?

A.L.— Este gobierno ha llegado al poder en un momento clave de las telecomunicaciones de este país.

El equipo actual de Radiotelevisión Española tiene en la parte que le afecta, la responsabilidad de acertar en cuanto al futuro de la Televisión en el país.

El equipo que sobreviva durante estos 3 ó 4 años de legislatura se ha de enfrentar con la puesta en marcha de todas aquellas tecnologías que sean posibles en el país.

Si no se hace por carencias del equipo o por incomprensión del gobierno, es-

taremos cometiendo un error histórico en este país.

La grave responsabilidad de incorporar este país al futuro o perder su tren, lo tiene el equipo que está gobernando en T.V.E., C.T.N.E.

Para ello es necesario que cambie la dotación presupuestaria.

Hay que tener en cuenta que el presupuesto previsto para 1984 en la cuenta de explotación arroja una cifra de 50.000 millones de pesetas con un capítulo de explotación. No se va a esconder la cabeza debajo del ala y si está ahí se va a analizar su estado y empezar a hacer emisiones experimentales. A partir de ahí debe existir un planteamiento político para compartir esa red preexistente con otros organismos, dado que T.V.E. no puede llegar a explotar 12 canales nuevos de emisión.

BIT. — Y la Televisión de alta definición, teletexto....

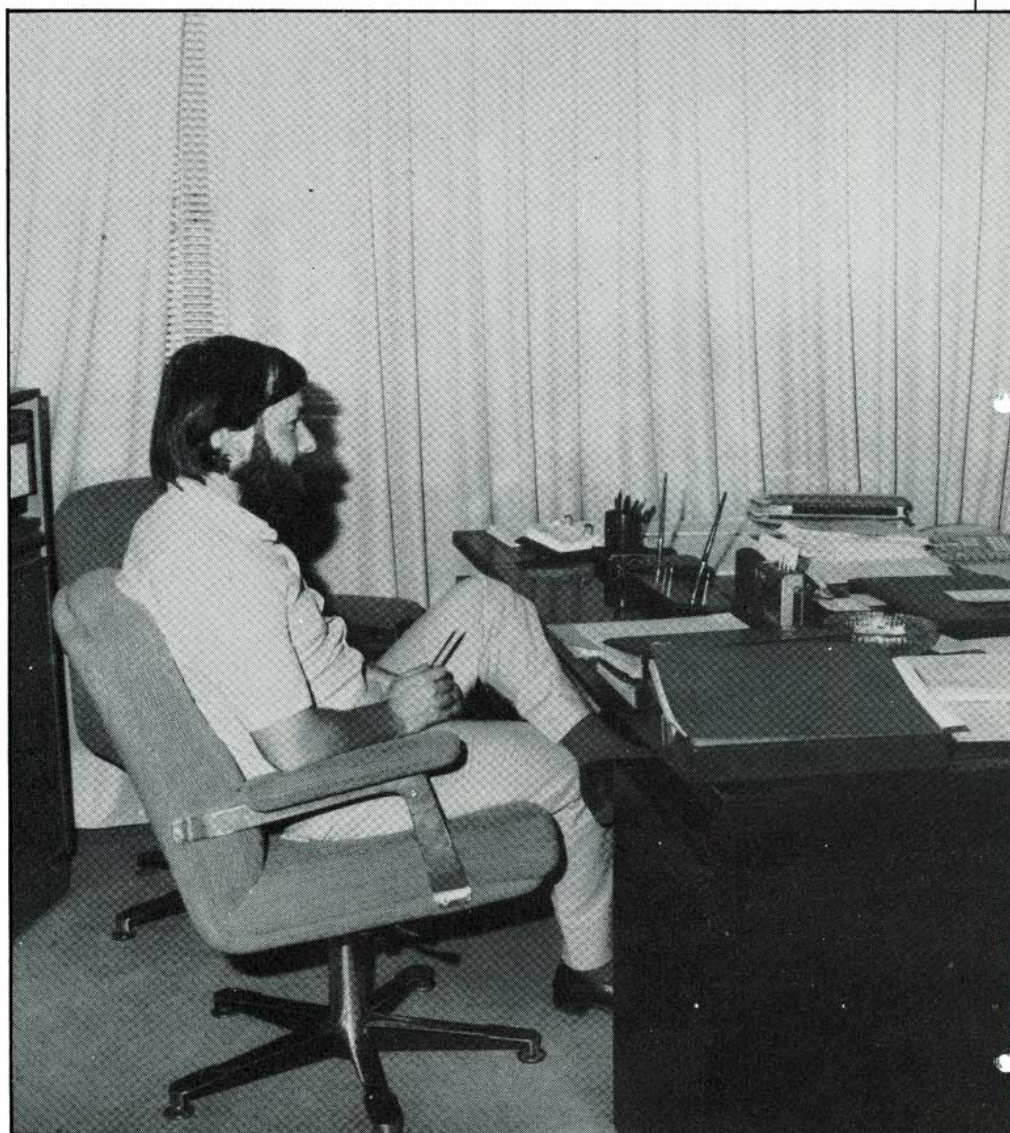
A.L. — La Televisión de Alta definición es un lujo actualmente y es un tema lejano. Sin embargo, el Teletexto es una realidad y no lo es más por falta de plantillas para ponerles en marcha. Se espera para octubre montarlo y conseguir transmisiones de teletexto a página completa y para enero arrancar con teletexto codificado.

BIT. — Estos nuevos adelantos técnicos van a crear problemas legislativos a nivel internacional y plantean nuevos argumentos al debate de Televisión pública-Televisión privada.

A.L. — En este terreno se han perdido toda la serie de conceptos. Yo soy el director de la Televisión Pública (como se dice "la mejor televisión que tenemos en España") y mi labor es hacer una buena televisión pública; la del Gobierno y Parlamento, el legislar sobre si debe ser monopolio o no. Hay que precisar que esta televisión pública se merece un respiro, para intentar ponerla en orden, dado que lo que no ha sido realmente es pública. Esta empresa desde el punto de vista empresarial no tiene contabilidad de gestión ni inventario.

Las nuevas tecnologías, al incidir primero sobre la oferta y segundo sobre la situación estructural de las comunicaciones y la televisión, van a incidir sobre la situación actual y hay que plantearse si todas las nuevas ofertas van a continuar en manos de la televisión actual o van a ser compartidas por otros organismos estatales o privados.

Esto hay que señalarlo y dar una



amortización de 396 millones. Frente a ello y en una época de revolución tecnológica la cuenta de capital se prevé entre 1.179 ó 4.791 millones para la oferta más osada. Con estas cifras no se puede pensar en montar nuevas tecnologías.

BIT. — ¿Existen presupuestos extraordinarios, planificados o se está hipotecando el futuro?

A.L. — Con dotaciones presupuestarias ordinarias se quiere acometer, aunque con dificultad, la cobertura de infraestructura para montar centros regionales donde falten: Rioja, Madrid

Conscientes de estas dificultades presupuestarias ordinarias, se ha pensado en un plan quinquenal entre 1983 y 1987 con un plan de inversiones extraordinario de 17.000 millones de pts. para cubrir las necesidades normales de infraestructura que faltan.

Aparte de esto se espera un planteamiento especial para la incorporación de

nuevas tecnologías, ante los organismos competentes.

En el caso de televisión por satélite, se podría acceder con un grado de compromiso distinto:

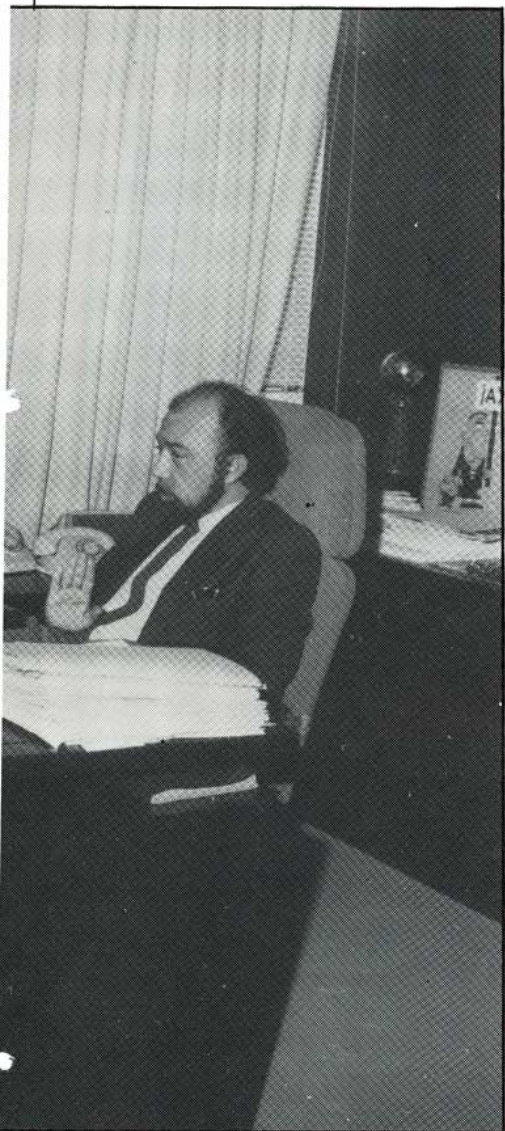
— Satélite montado y explotado en su totalidad por T.V.E.

— Satélite financiado por fuentes estatales y con generación de recursos mediante la televisión codificada y pagada por el usuario.

— Satélite mixto, compartido con otros servicios T.V.E., C.T.N.E. Correos y Telecomunicación, o, finalmente.

— Satélites compartidos internacionalmente. Ya se ha llegado a grados de compromiso con Portugal que estaría dispuesto a participar e igualmente se han tenido contactos con Irlanda.

De esta forma se dispone de un abanico de posibilidades, cada una con un grado de compromiso correspondiente y que desde luego no tienen cabida dentro de los exiguos presupuestos ordinarios.



BIT.— ¿Y la Televisión por cable para cuando?

A.L.— El hecho de ser ingeniero hace que se sensibilice uno más hacia las nuevas tecnologías. Con C.T.N.E., con las que se tienen unas excelentes relaciones, se ha puesto en marcha una comisión para analizar la situación de la red tendida en Madrid y en Barcelona. Se está procediendo a realizar las primeras pruebas. La primera impresión estimativa antes de hacer las medidas era que se trataba de una red obsoleta, a pesar de no haber sido utilizada. A lo sumo se podrían utilizar 3 canales cuando la máxima capacidad era de 9. Las primeras impresiones es que no resulta tentadora su respuesta. En este país vivimos con una gran pobreza legislativa en el campo de las telecomunicaciones, que tiene que ser ganada por los organismos correspondientes.

BIT.— Y el tercer canal....

A.L.— Lo que el pueblo español pide es más televisión, sin especificar si es pública o privada. En este aspecto yo estoy totalmente a favor.

Como hombre que opina en política, creo que es una necesidad nacional que los demás países ya han acometido. Es urgente una ley del tercer canal.

BIT.— ¿Cómo se ve la situación de la industria nacional en el campo de los equipos, así como en la producción de programas?

A.L.— En el país lo que existe es una descoordinación entre necesidades públicas, respuestas legislativas a esas necesidades y respuestas industriales a estas respuestas legislativas. El tercer canal va a tener una área de clara fabricación nacional como es toda la red de transmisores durante los próximos años. Además, la industria nacional puede ir a ciertas nuevas tecnologías, pero otras posiblemente no tengan un claro mercado y necesiten un volumen de inversión grande. Durante el tiempo que yo estoy aquí, hemos intentado, y lo seguiremos intentando, el condicionar nuestros intereses a los de la industria nacional, mediante reuniones con ANIEL y los organismos implicados. Hay que ver si somos capaces de planificar las inversiones en los próximos años.

En el campo de la producción de programas hay que favorecer la creatividad pero hay que tener en cuenta que no tenemos una capacidad industrial de producción.

Este es un reto que tiene que acometer toda Europa mediante las coproducciones o se caerá en el mercado americano, ante la demanda televisiva de nuevos canales en los próximos años.

BIT.— El hecho de que seas ingeniero y estar al frente de T.V.E. habiendo sido director técnico previamente, ¿hace que dediques más atención a los aspectos técnicos del medio televisivo en detrimento de otras áreas, o no?

A.L.— Yo tengo vocación de hombre de televisión. El hecho de ser ingeniero no te incapacita para las áreas creativas.

Durante mucho tiempo se ha abandonado las áreas de gestión en T.V.E. y el hecho de ser ingeniero hace que me preocupe de esas áreas, aunque procure no desviarme hacia la técnica. Otra cosa es que se me intente arrinconar en áreas de gestión, lo que no voy a permitir.

En un momento en que se está barajando el cambio de adaptación a nuevas tecnologías, yo creo, que ser ingeniero es

absolutamente positivo para dirigir una empresa de este tipo.

BIT.— ¿Qué tal son tus relaciones con otras profesiones?

A.L.— Llevo 18 años en la casa y me considero hombre de T.V.E. con notables compañeros y amigos con otras profesiones, como realizadores, periodistas...

No tengo ningún problema de relación. Tengo, eso sí, problemas puntuales que se producirían siendo ingeniero o futbolista. Sí ha habido algún intento, y probablemente lo habrá, de arrinconar a los ingenieros en las áreas de gestión.

BIT.— ¿Qué supondría para T.V.E. la creación de una red pública integrada de comunicación?

A.L.— En este momento es un tema que se está debatiendo dentro del Ministerio de Transportes, Turismo y Comunicaciones, y nosotros como una parte afectada estamos participando. No hay que olvidar que T.V.E. dispone si no de la primera, sí de la segunda red más importante del país. Es un tema muy delicado para T.V.E. La decisión se tendrá que analizar en profundidad y participando nosotros en ello. Las declaraciones del ministro Enrique Barón y de Luis Solana van en el sentido de que hay que ir en la dirección de una red integrada. Sin embargo, todavía no se conoce el alcance de esa integración y si R.T.V.E. estaría englobada o no.

Los problemas de T.V.E. se complicarían al introducir factores de confusión adicionales a los existentes. Es un tema que está a debate.

BIT.— Y el futuro.

A.L.— El futuro teórico, y como ingeniero de telecomunicación, es el de una red integrada y que se pueda recibir una multiplicidad de servicios por el usuario.

La realidad es que las redes no están integradas, las quieren integrar; están desintegradas. Hay que estudiar el proceso y esto es más complicado.

BIT.— Para terminar, ¿qué ha supuesto para tí la elección, en estos momentos, de compañero más destacado de la profesión en 1982 por parte del Colegio y la Asociación?

A.L.— Con absoluta sinceridad, una de las mayores alegrías que haya recibido hasta ahora. Ha representado una gran ilusión el que se acordaran de mí los compañeros y además en un momento muy oportuno para mí. ■