



DEBATE SOBRE TVE: EL MUNDIAL 82

IMPRESIONES DESDE LA BUTACA

La importancia para el colectivo de Ingenieros de Telecomunicación de los aspectos técnico—organizativos del Mundial 82, ha sido objeto de comentarios, repetidas veces, en los círculos próximos al Colegio y a la Asociación.

Temas como éste, como el Plan Cuatrienal de Telefónica o la tecnificación de los diversos departamentos ministeriales, han sido ya discutidos por los equipos de gobierno de las Juntas Directivas. La firme convicción de éstas, de que su principal misión hoy es ampliar los debates a todos los interesados, abrir cauces de expresión, dar la voz a quien tenga algo que decir, impulsó la celebración de estas Mesas Redondas, convocadas por la AEIT y el COIT, los días 2 y 16 de Junio, en los salones del Instituto de Ingenieros. Escribe ARMANDO GUERRA MAÑANES.

Para conseguir el objetivo previsto, de arrojar luz sobre un problema que preocupa a amplios sectores de nuestra profesión, se pusieron los medios de convocatoria precisos para tener con nosotros a las siguientes personas, en representación de los distintos medios u organizaciones implicadas:

Personal Técnico de TVE:

Lucio Liaño (Director Técnico de la Red)

J.A. Alberich (Dtor. de Medios Técnicos y Operaciones)

Francisco Cembranos (Subdirector de Asuntos Generales)

Luis Sanz (Ingeniero de Telecomunicación)

Ministerio de Industria

Antonio Farré (Subdtor. Gral. Indust. Automoción y Electrónica)

Manuel Lázaro (Jefe de la Sección de Electrónica)

Empresas Electrónicas

Pedro Higuera (Director General de ANIEL)

Grupos Parlamentarios

UCD : J.M. Bravo de la Laguna

PSOE : Pedro Bofil

PCE : Pilar Bravo

CD : Antonio de Senillosa

Tan amplia relación de personas, seleccionadas por su cualificación y cono-

cimiento del tema, permitía esperar una visión de conjunto, plural y diversa. Las expectativas del debate no se vieron defraudadas, y en algunos aspectos superaron lo previsto por los organizadores.

Una muestra del interés despertado por el tema, que por razones de tiempo y de método se dividió en dos sesiones (aspectos técnicos en la primera y aspectos políticos en la segunda), fue la asistencia de la absoluta mayoría de los invitados, con las únicas ausencias, ambas justificadas, de Antonio de Senillosa y Lucio Liaño. Con la presencia de este último entre el público, contamos, sin embargo, en la segunda parte.

Vale agradecer a todos, desde aquí, su colaboración y la claridad en la exposición de sus posturas que, como es lógico, no fueron coincidentes, lo que dio una gran riqueza al debate.

La presencia de un numeroso público y de la prensa en el salón del IIE, también era una muestra de que el tema elegido conectaba con la sensibilidad de los profesionales y de otros sectores implicados. Esto es destacable, y la insistencia no parece vana, cuando vemos que asuntos de importancia pasan hoy por una profunda indiferencia, incluso por parte de los afectados.

PREOCUPACION DE PROFESIONALES Y EMPRESARIOS

El hecho de tener con nosotros a tantas y tan cualificadas personas relacionadas con el medio, y el nivel de interés que alcanzó el debate, nos impide hacer

esta crónica como una mera repetición de citas. Por el contrario, nos parece imprescindible dar una visión de conjunto, con las matizaciones necesarias al hablar de cada postura en concreto.

Los asuntos que se debatieron de manera más intensa fueron:

- La situación de TVE, de cara a cumplir sus compromisos con el Mundial 82. Se trataba de clarificar si estamos ya en el "punto de no retorno" a que aludía el Sr. ALBERICH en un artículo publicado hace ya algunos meses en la Revista TELERADIO.

- La capacidad de la Industria nacional para satisfacer las necesidades de adquisición de equipos y desarrollo tecnológico que implica un evento como el Mundial 82.

- La liberalización del mercado, ante la fuerte presión extranjera para obtener la parte más beneficiosa del trabajo a realizar.

- La validez y eficacia de los mecanismos previstos (a ejercitar por la Administración) para la protección de la industria nacional, caso de ir en esta línea.

- Las previsiones de medios humanos necesarios para que el Mundial sea conducido por técnicos capacitados, a los que, además, se aseguren sus puestos de trabajo.

- La posibilidad de compra directa por parte de TVE, como organismo autónomo, en virtud del Estatuto de este medio, recientemente aprobado en el Parlamento. Sus repercusiones respecto a la Ley de Contratos del Estado.

- Las difíciles relaciones entre la Dirección de TVE y el consorcio creado por ANIEL.

- Las diferentes posturas de los Grupos Parlamentarios presentes, de cara a los problemas concretos de dirección de TVE; las responsabilidades del Ejecutivo y del Parlamento.

Y un largo rosario de anotaciones, que correrían el riesgo de cansar al lector interesado, si no se le añaden los diferentes puntos de vista que sobre cada uno de ellos expresaron los presentes en el debate.

Mención aparte merecen, y por lo tanto tendrán su espacio en esta crónica, las intervenciones de un público con muchas ganas de participar, que impidió que los debates finalizaran a la hora prevista, alargándose hasta pasadas las diez en ambas sesiones.

PRESUPUESTO PARA EL MUNDIAL 82

Haciendo grandes bloques de opinión, podemos sintetizar, aún a riesgo de ser muy esquemáticos, las siguientes posiciones:

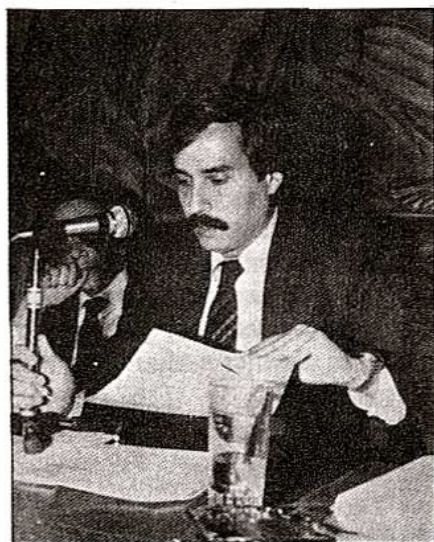
Por parte del personal técnico de TVE, con cargos de responsabilidad en el área técnica, se intentó justificar la validez del actual presupuesto disponible (10.500 millones de ptas.), frente al inicialmente previsto por ellos mismos (28.000 millones), en función de que, con este último, se intentaba alcanzar metas que, si bien eran y son necesarias, no resultan imprescindibles para la cobertura del Mundial.



Bravo de Laguna



Pedro Higuera



Pedro Bofil



Este argumento, que no convenció al representante de ANIEL, se remitió, en última instancia, al Gobierno que, en boca del representante de su partido (UCD), justificó la reducción por la necesidad de un simple recorte de gastos, natural en un país en crisis como el nuestro.

Igualmente, desde la perspectiva de los responsables técnicos presentes, no eran ciertas las expectativas creadas en torno a una supuesta imposibilidad de cumplir el calendario, y aseguraron la convocatoria de concursos de adquisición de materiales, en los meses de Junio y Julio, por valor, aproximadamente, de 3.000 millones de pesetas.

¿INDUSTRIA NACIONAL O EXTRANJERA?

También utilizaron el tiempo y las palabras, de manera profusa, los Sres. ALBERICH y CEMBRANOS, para rebatir la idea, manifestada por el Sr. HIGUERA desde la mesa (numerosos representantes de empresas del ramo lo hicieron desde el público), en el sentido de que el mayor volumen de dinero presupuestado para el Mundial iría a pedidos recogidos por la industria extranjera. De manera personal, el Sr. ALBERICH "apostó" por cifrar en cerca del 90 por ciento del presupuesto lo que revertiría en la industria nacional. El Sr. HIGUERA y otros tomaron nota de la cifra, en espera del momento de echar cuentas.

Por su parte, el bloque de empresas del ramo electrónico, representado por ANIEL, manifestaron su desagrado profundo por el incumplimiento de los plazos y previsiones, que les hubieran permitido alcanzar objetivos tecnológicos y de fabricación que hoy, en su opinión, casi pueden darse por perdidos. Inculparon de ello a TVE, preguntándose en qué se habían empleado estos preciosos años transcurridos desde que se contrajo el compromiso de organizar el Mundial para el año 82.

Se preguntaban, igualmente, los empresarios, si no se debía mirar con un criterio muy amplio, los beneficios que podía representar una absoluta realización nacional de las tareas productivas del equipo necesario. La oportunidad perdida para la formación y consolidación de un sector tecnológico punta como éste, manifestaron, es una responsabilidad grande del actual equipo de Gobierno.

PROTECCION DE LA INDUSTRIA NACIONAL: ANIEL E INDUSTRIA COINCIDEN

Coincidieron con ANIEL, en esta opinión, los representantes del Ministerio de Industria. Representantes de una Administración que ellos mismos calificaron de diversa y que no parece funcionar con directrices claras en todos sus ámbitos.

En opinión de los Sres. FARRE y LAZARO, en estos asuntos de envergadura hay que olvidarse de puritanos planteamientos de mercado, para adoptar posturas nacionales, de protección a la creación de valores que reviertan en beneficio del conjunto del pueblo español.

Es destacable, aunque nunca se puso claramente de manifiesto, el aparente enfrentamiento entre los sectores de la Administración presentes: Industria y TVE, así como el claro alineamiento de los primeros con las posturas defendidas por ANIEL.

EL CERTIFICADO DE PRODUCTOR NACIONAL

Los representantes del Ministerio de Industria tuvieron que explicarse ampliamente, cuando se les pidió explicaciones sobre la validez y los criterios con que se concedían los certificados de productor nacional.

Desde la propia TVE y desde algunos Ingenieros ligados al sector importador, se rechazó de manera rotunda la procedencia nacional de algunos productos así calificados, que, en su opinión, no tenían de tales ni el embalaje.

Este tema, que se debatió con amplitud, no quedó ni mucho menos aclarado, pese a la evidente necesidad de protección del producto nacional.



De izquierda a derecha: Bravo de Laguna, Pilar Bravo, Francisco Marín, A.L. Gonzalo, Pedro Higuera (detrás) y Pedro Bofil

LOS MEDIOS HUMANOS

Intervinieron, por su parte, los responsables del equipo técnico de TVE, para responder al tema de las previsiones de recursos humanos, ante la duda planteada por LUIS SANZ, desde la perspectiva de los técnicos trabajadores del medio, en el sentido de que consideraba imposible que se pudieran atender los compromisos contraídos con los actuales medios de personal. Planificación de la contratación, reciclaje profesional, formación de nuevos trabajadores, en palabras del representante sindical, son pasos que (como se planteaba también en el caso de los equipos técnicos), están ya prácticamente fuera de plazo.

Da la impresión de que es en este punto de los medios humanos donde los problemas de TVE parecen tener peor arreglo. No se dieron plazos ni se ofreció solución alguna, aparte de las buenas intenciones manifestadas por los aludidos. Con esas perspectivas, a lo peor se cumplen las negras previsiones dadas por alguien de la sala, en el sentido de que "los equipos extranjeros que se adquieran para el Mundial los manejarán técnicos igualmente extranjeros". Quizá haya quien piense que así será todo más sencillo.

TVE PUEDE COMPRAR DIRECTAMENTE

Sobre la posibilidad de compra directa del material por TVE, contenida en el Estatuto aprobado para este organismo, los Grupos Parlamentarios intentaron dar una explicación al abandono de la Ley de Contratos del Estado, que no convenció.

- Es de destacar el claro alineamiento entre las posturas defendidas por el MO de Industria y A.N.I.E.L.
- En medios humanos es donde los problemas de TVE parecen tener peor arreglo.

Según se planteó, el que la actual Ley de Contratos del Estado sea nefasta, no es motivo para, en lugar de mejorarla, convertir el Estatuto jurídico de RTVE en algo que, en opinión de ANIEL, permite la pérdida de protección arancelaria y de calificación que representaba para la industria nacional el método del concurso público, hasta ahora normalmente utilizado por TVE. César Rico calificó de chapuza el actual Estatuto de RTVE.

Algún Grupo Parlamentario de izquierdas dio una cierta impresión de impotencia y pesimismo, al manifestar que quizá el único punto del Estatuto que se está dispuesto a cumplir por parte de UCD es, precisamente, el que hace referencia a la capacidad de compra directa del organismo autónomo.

TVE SIGUE ENFRENTANDO A GOBIERNO Y OPOSICION

Las profundas y manifiestas discrepancias sobre el tema entre UCD y los

grupos de la izquierda parlamentaria, se pusieron de nuevo en evidencia y el auditorio pudo asistir al típico debate parlamentarista, donde todo se niega y nada se cree. Quizá nos tengamos que ir acostumbrando a este tipo de debates... a menos que forcemos a mejorarlos. Y esto tal vez se consiga trayendo más veces a los Parlamentarios a discutir de nuestros problemas concretos, sobre pedidos, ofertas, formas de financiación, empleo de los técnicos, etc.

En fin, un debate que cubrió sus objetivos. No se consiguió arreglar nada (tampoco se pretendía), pero sí dejar los temas planteados, hacer oír nuestra voz por los distintos estamentos que afectan a nuestra profesión, informar al interesado y evitar, al menos por esta vez, que si las cosas no salen como debieran y deseamos, se echen todas las culpas al seleccionador nacional de turno.

En cualquier caso, que quede claro nuestro interés, como Ingenieros de Telecomunicación, en telecomunicar con SIRIA pero también con SORIA.

Valga este coletazo de humor final, para compensar un tratamiento que se ha intentado exquisitamente ajustado a lo dicho durante las dos sesiones organizadas por el COIT y la AEIT, dos años antes de que llegue la hora cero: el MUNDIAL 82. ■