

Emilio Ontiveros: “Hoy las economías compiten en conocimiento y en herramientas TIC”

Emilio Ontiveros es un referente a nivel nacional en el mundo de la economía. Catedrático de Economía de Empresa en la Universidad Autónoma de Madrid, se ha responsabilizado, por encargo del Ministerio de Industria, Turismo y Comercio de llevar a buen término los trabajos de la Ponencia para la Convergencia con Europa en la Sociedad de la Información actuando como su presidente. Ha sabido aunar voluntades para alcanzar un documento final de todos y para todos. Con Emilio Ontiveros mantuvieron nuestro Decano y el Director de BIT la siguiente conversación.

Según las conclusiones del Informe con el que el Gobierno pretende trazar sus programas de inversión tecnológica, España está expuesta a un elevado riesgo de exclusión digital. Así, España mantiene un retraso en el crecimiento de la productividad y en el grado de inserción en la Sociedad de la Información (SI), ya que el patrón de crecimiento español ha sido mucho más bajo que el de otros países cercanos, por detrás de la media de Europa y de la OCDE.

Los expertos lo consideran insostenible a medio plazo, al no contar con la dotación de capital tecnológico y humano suficiente para competir en un entorno global basado en el conocimiento. El Informe Final propone que se lleve a cabo un acuerdo de Estado para acelerar la inserción de España en la SI.

Emilio Ontiveros, presidente de la Ponencia, mantuvo la siguiente conversación sobre un tema de tanta trascendencia con Enrique

Gutiérrez Bueno -decano-presidente de COIT/AEIT- y con José Manuel Huidobro, director de BIT, para analizar cómo ha sido el trabajo de estos meses, las dificultades que se han planteado y el logro de unas conclusiones finales que resumen el dictamen.

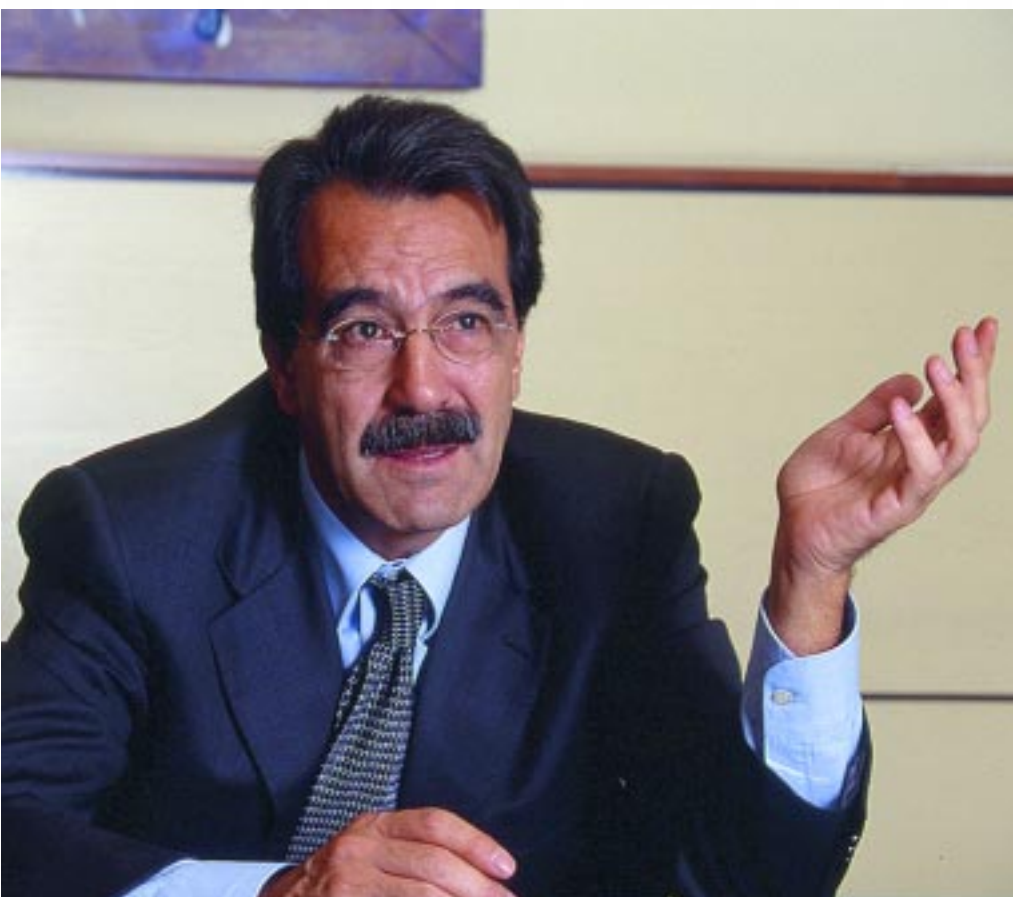
bit ¿Cómo ha sido el desarrollo de los trabajos para la elaboración del Informe?

Lo primero fue llegar a un acuerdo sobre el método de trabajo a emplear. Luego, se trató de definir un diagnóstico de la situación de España actual, en términos TIC, de los momentos previos a los planes como INFO XXI y España.es. Y, finalmente, llegar a unas conclusiones que resumen la estrategia necesaria. Como Presidente de la Ponencia, establecí el punto de partida del estudio de lo que acabó denominándose Informe Inicial. Ese documento era imprescindible para

poner a España en contraste con los restantes países de la OCDE, no solo de Europa. Era imprescindible conocer el grado de inserción de nuestro país en la SI. Para ello, se utilizaron una treintena larga de indicadores, tanto de demanda como de alfabetización en el entorno TIC de los agentes.

Fue necesario consensuar un método de trabajo donde coincidieran las diversas perspectivas que aportaban los miembros de la Ponencia. Y hay que decir que los resultados que se obtuvieron en el denominado Informe Inicial resultaron muy decepcionantes. No es que no hayan sido eficaces los proyectos de trabajo anteriores, como Info XXI, España.es o incluso los de la Comisión Soto. Todos ellos merecen un gran respeto por su esfuerzo y por lo que supusieron en su momento.

El problema estriba en que las autoridades nunca fueron conscientes de la necesidad de que el



“El problema estriba en que las autoridades nunca fueron conscientes de la necesidad de que el sector público fuera el encargado de señalar al resto de la economía lo imperativo de acelerar la inversión, tanto en TIC, como en el uso de estas tecnologías”

sector público fuera el encargado de señalar al resto de la economía lo imperativo de acelerar la inversión, tanto en TIC, como en el uso de estas tecnologías.

bit En muchos indicadores analizados por la OCDE salimos mal parados. ¿Qué relación hay entre TIC y productividad?

La pasividad española, de la Administración y del sector, ha

venido a coincidir con el periodo en que los demás países han crecido, con lo que se ha agravado la situación. Desde el 94, ha tenido lugar una explosión general de inversión en estas tecnologías TIC, lo que ha dado lugar casi a una tercera revolución industrial, de la que estamos quedando otra vez al margen. Así, todos los países del norte de Europa, Irlanda o la misma Holanda, además de EEUU, han utilizado al sector privado y al

público para fortalecer su stock de capital tecnológico. Mientras, España se ha limitado a congestionar el tráfico económico centrado en el aspecto residencial, olvidándose de otras acciones más prioritarias.

Los gobiernos españoles han estado exclusivamente pendientes del equilibrio presupuestario y han sacrificado los componentes del conocimiento en que se basa la capacidad competitiva de cualquier economía. Hoy, es evidente que las economías compiten en conocimiento y es muy preocupante que precisamente en educación estemos en la posición más baja de la OCDE. Rara es la semana en que no nos desayunamos con un informe que nos recuerda que no generamos habilidades ni formación suficiente para poder competir en un modo de economía tan abierta y globalizada como la actual. De hecho, tenemos la posición treinta y tantas en la OCDE, lo que obviamente está por debajo de nuestras capacidades.

bit ¿Hacia dónde habría que concentrar los esfuerzos?

Es evidente que debemos realizar un esfuerzo mayor y dirigirlo mejor porque nos jugamos mucho. Partimos de un hecho tan concreto como que hay países que acaban de entrar en la UE, y que están por delante de España en I+D y en educación. Pero el tercer soporte de la economía del conocimiento es la infraestructura tecnológica, la dotación y el nivel de uso de las tecnologías de la información, donde la actuación española ha sido particularmente pobre. De hecho, tomes los indicadores que tomes, salvo en el caso del uso de móviles, donde tenemos resultados excepcionales, llegamos a un diagnóstico decepcionante. Además, ya sabemos que

se agrava porque ha coincidido con una etapa en la que los demás países han crecido mucho en renta por habitante. Como los nórdicos, sin ir más lejos. Nosotros nos hemos limitado a exhibir un no-endeudamiento que no tiene sentido, cuando resulta que nos hemos quedado sin lo más elemental hoy en día, que es la inversión en I+D y en educación. Además, el diagnóstico a que se llegó es tan inquietante que hay motivos para preocuparse.

Sin embargo, España aparece como el país del mundo, desde luego de Europa, que más viviendas construye. Ha habido mecanismos de selección un tanto perversos, que han llevado a invertir casi exclusivamente en lo que llamaremos "la fiesta inmobiliaria". Lo malo es que, al especializarse en determinados servicios, se han absorbido recursos de otros sectores, se reduce la capacidad de financiación y la variedad de la oferta.

Así que es hora de que el Gobierno envíe señales para que las tecnologías cuajen. Para ello, será necesario abonar el terreno rápidamente.

bit ¿Cuáles deberían ser los ámbitos de actuación prioritarios?

El Informe de la Ponencia reconoce que la panacea para el crecimiento de la productividad y la competitividad no son las tecnologías, porque necesitarían contar ya con un terreno abonado, pero sí que debería contarse ya con un carácter prescriptor por parte del

sector público. Por tanto, el Gobierno debería ofrecer más conocimiento tecnológico a todos los niveles. La clave podría estar en que al ciudadano se le reconozca el derecho a la interlocución con la Administración por vía electrónica. Cada vez que el ciudadano tiene que entrar en contacto con su ayuntamiento, o el empresario acceder a su página web, se le está introduciendo en el conocimiento de esas tecnologías y conoce en primera persona los beneficios que le reportan directamente.

Entramos entonces en otro capítulo, que son los diversos ámbitos como el de las familias y el de las pequeñas empresas, que demandan una alfabetización tecnológica para poder acercarse al mundo TIC. Si no se les facilita, no van a poder acceder a ella.

En cambio, con una alfabetización general en las nuevas tecnologías se puede crecer mucho. Por eso es tan urgente tomar conciencia del problema y poner los medios para solucionarlo. Sin esos conocimientos, va a ser muy complicado en un mundo globalizado como el que vivimos que una empresa multinacional considere rentable invertir en España. Preferirá otros rumbos, con más conocimientos y mejores condiciones de productividad. Esa es la verdad, de hecho ya está ocurriendo.

bit ¿Tan clara es la relación entre productividad y TIC?

Sí. En el año 95 realicé un estudio donde ya encontré unas ganancias



de productividad que parecían provenir de las TIC y el tiempo ha venido a confirmarlo ampliamente. El 40 por ciento de los incrementos de productividad de Estados Unidos se ve claramente que vienen de las TIC y de sus habilidades. La verdad es que sabíamos hace años cosas como que las Pymes tenían que comenzar a alfabetizarse en TIC, pero no se asimiló ni se trabajó en esta dirección. Así que nos encontramos con que ahora hay que buscar una fórmula común para acelerar el país, porque España se juega, junto con el conocimiento, esa competitividad, que es evidente que en el resto del mundo se hace cada vez más presente.

“España se ha limitado a congestionar el tráfico económico centrado en el aspecto residencial, olvidándose de otras acciones más prioritarias”

Ahora estamos más confiados, porque vemos que el Gobierno ha incorporado parte de las recomendaciones del Informe de la Ponencia en el programa de AVANZA, que pertenece al Plan Ingenio 2010, recientemente presentado. Se le han incorporado enunciados del Informe Final que querríamos ver traducidos al presupuesto en acciones concretas y en partidas bien definidas en este campo. Hay acciones verticales que debe liderar el propio Ministerio de Administraciones Públicas para que le sigan las demás administraciones, para que vaya calando en el tejido social. Porque si se asume la modernización de lo público, se influye en el contexto general y además se va a contribuir a acelerar la productividad propia de la Administración.

Gráficamente, lo definiría con una imagen imprescindible como es que los españoles vean al Presidente del Gobierno con un ordenador en la mano. Ya es un buen ejemplo que el presidente del Congreso, Manuel Marín, haya tomado la decisión de modernizar los escaños tecnológicamente, de forma que los diputados puedan beneficiarse de las ventajas de la nueva tecnología y contribuyan a extender su uso.

bit ¿Cómo debería asumir la Administración su papel?

Considero que es importante que la Administración central lidere un acuerdo nacional en el que se asuman los principios que enuncia la Ponencia: que quien ha de liderar en el sector son precisamente las Administraciones Públicas y a todos los niveles. Es necesario valorar la presencia de economías de escala, por lo que conviene actuar comunitariamente.

“Considero que es importante que la Administración central lidere un acuerdo nacional en el que se asuman los principios que enuncia la Ponencia”

Los rendimientos a escala harían aconsejable que en la próxima conferencia de Presidentes de CC. AA, se planteen retos. Entre ellos asumir la realidad de este trabajo que define que las TIC llevarán a unos seguros ahorro de costes, dentro de economías de alcance.

Todas las administraciones deben compartir protagonismo, aunque lo ideal sería contar con un órgano impulsor neutral que vigilara cómo funciona el sector en su conjunto. Y son nuestros nietos los que se van a perjudicar si no actuamos ahora cuando, por cierto, también se está debatiendo el modelo de educación europea.

bit El gasto en I+D+i es otro punto débil. ¿Cómo se interrelaciona con la evolución económica de un país?

En nuestro caso, el porcentaje de inversión en I+D es muy bajo frente al PIB. Y la solución está en asumir el problema e incluso endeudarse si es necesario para salir de esta mala situación. En la actualidad, vemos que el sector exterior español está deteriorado debido a esta carencia y sufre los empujones de países mejor preparados en conocimientos y en infraestructuras tecnológicas. Los veinte países más prósperos del mundo compiten por el conocimiento y por los intangibles y es la carrera en la que hay que posicionarse.

Nosotros somos la octava economía del mundo por tamaño, pero en modernidad y conocimiento,

somos el veintitantos. Si compráramos bienes de equipo o maquinaria avanzada que sirviera para producir mejor, sería correcto. Pero en cambio, estamos comprando elementos que se pueden producir aquí fácilmente y nos dedicamos a emplear nuestros esfuerzos en inversiones inmobiliarias, prácticamente en exclusiva.

El Informe de la Ponencia se inicia con la comparativa de la renta por habitante de España, versus EEUU. Es un indicador que compara el valor del PIB en relación con el número de habitantes. Desde luego, se puede mejorar con más empleo o con más productividad, pero el hecho es que la española está en cero desde el 94. En cambio, hay países donde crece al mismo tiempo el empleo y la productividad, como EEUU, Noruega, Irlanda y Holanda. Para que aumenten los dos aspectos hace falta aumentar capital y formación, disponer de más habilidades, de más herramientas.

bit En un país con una tradición escasa en empresariado emprendedor ¿cuál sería el camino a seguir?

Los empresarios deben saber estudiar el medio y el largo plazo, estudiar sus inversiones en infraestructuras y en formación. Otro punto es el de la carencia tradicional de empresarios emprendedores en España. Nos falta un tejido empresarial en este país, lo que incide negativamente también en

este sector. Y es complicado romper esa tendencia de años. Pero es muy importante que exista una correlación intensa entre el arraigo de las tecnologías y el fomento de la capacidad de aprender, junto con la necesidad del aumento del número de empresas.

La economía hasta hace muy poco no propiciaba la asignación de talentos, que iban a otras áreas de actividad del país. En España era costumbre casi el ceder la propia tecnología a otros países. Por ejemplo, las áreas de transporte se han cedido con frecuencia a empresas de fuera. Y gran parte de la culpa está en el modelo educativo, cuando los propios empresarios propiciaban poco que crecieran las energías emprendedoras, incluso entre sus propios hijos. Además, se ha estigmatizado mucho el riesgo y el fracaso. Por ejemplo, cuando un empleado ha vivido un naufragio empresarial, es interesante su experiencia porque sabe prevenir una situación similar. Pero aquí no somos nada arriesgados y si nos viene un profesional de una empresa que ha quebrado, consideramos que no cuenta con una experiencia válida.

bit ¿Cómo ha sido el trabajo de la Ponencia en el día a día?

La verdad es que los inicios no fueron fáciles, ya que había que buscar un método de trabajo para grupos heterogéneos, que lógicamente mantenían intereses dispares y con sensibilidades no del todo coincidentes. Se trata de un arco amplio compuesto por diversos agentes del sector, que van desde diversos sindicatos y empresarios, a representantes de los usuarios, representantes de la industria y la fabricación, o colegios profesionales. La convocatoria se realizó a un



amplio espectro, y la verdad es que se ha respondido con toda la disponibilidad necesaria, que ha sido mucha en horas de presencia y de esfuerzo conjunto.

El funcionamiento de la Ponencia ha sido un trabajo ordenado, a pesar de las dificultades de partida. A diferencia de la Comisión Soto, partimos de un grupo que se creó casi como una réplica del CATSI, lo que significó una restricción inicial más. Esos entes tan dispares eran una amalgama diversa en intereses y puntos de vista. Pero se logró crear con la complicidad general una dinámica que ha sido capaz de trabajar muy bien y llegar a un consenso final.

Este es un logro que merece la pena canalizar para seguir avanzando en el futuro. Se ha encontrado una fórmula de trabajo en común que merece la pena preservar y revitalizar para cuando sea necesaria. Fuimos capaces de llegar a un Informe Final, para lo que se

hizo necesario superar las diferencias y canalizarlas en un esfuerzo conjunto porque sabíamos que nos jugábamos el futuro. Ya no valen paños calientes, pensamos que los ciudadanos van a pasarnos factura si no somos capaces de organizar su futuro y garantizarlo.

En el trabajo diario hay que agradecer la labor desempeñada por Red.es, que ha actuado como secretaría técnica. Y en este caso se trata de un dato fundamental, porque este organismo va a ser quien administre el caudal de trabajo que se ha generado y la forma de sacarle rendimiento.

El sector ha sacado unas conclusiones importantes, producto de un trabajo conjunto. Durante cuatro meses nos hemos reunido todos los lunes con gente de mucha valía, dispuesta a analizar el problema. Para finalizar os puedo asegurar que estoy muy satisfecho de haber contribuido a elaborar lo que considero que es un trabajo de valor. ♦

“Los gobiernos españoles han estado exclusivamente pendientes del equilibrio presupuestario y han sacrificado los componentes del conocimiento en que se basa la capacidad competitiva de cualquier economía”