



Crisanto Plaza es, claramente, una de las personalidades del sector y fuera de él. Reconocido por todos y admirado por su famosa “biblia de las telecomunicaciones”, que editó Zeta cada año durante cuatro ocasiones consecutivas, es licenciado en Ciencias Económicas y ha estado involucrado durante muchos años con las telecomunicaciones, desde que entró en contacto con Telefónica. A lo largo de quince años se mantuvo en esta compañía al más alto nivel y ello le proporcionó una visión de enorme amplitud, a la hora de valorar el futuro.

Crisanto Plaza

“El español es una herramienta económica sin utilizar en internet”

BIT. ¿Cómo fueron tus estudios?

Me licencié en Ciencias Económicas, como estadístico facultativo y fui becario de la “Ecole Nationale de la Statistique et de l’Administration Economique” (ENSAE) de París. una escuela seria que parte de la economía matemática y estadística. Allí inventamos unas becas, las Simone, para universitarios de ideas progresistas. Gente como José Luis Leal, Joaquín Leguina, Blas Calzada, un grupo relativamente amplio con quien fundamos Cambio 16, revista progresista que tuvo un gran papel en la Transición. Volví a España e hice la oposición de Estadístico Facultativo.

BIT. ¿Y tus primeros pasos profesionales?

Primero trabajé como estadístico facultativo en el Instituto Nacional de Estadística, como jefe de Análisis de la Coyuntura Económica, en 1970. Seguía como funcionario cuando fundamos la revista Cambio 16 en 1971, muy centrada en lo económico y en lo político, con vocación de ayudar a transformar nuestra sociedad en europea y abierta. José Luis Leal en 1977 pasa a ser director general de Política Económica y me lleva con él y con Fernando Abril.

BIT. ¿Cuándo te vinculaste a las telecomunicaciones?

Primero nos tocó bregar con los Pactos de la Moncloa, hacer nuestras aportaciones. Contribuí a ellos como sub-

director de José Luis y, al pasar él a Secretario de Estado, fui Director General de Política Económica. En este cargo fue donde tomé contacto con las telecomunicaciones por primera vez, al convertirme en consejero de Administración de Telefónica, y nunca he dejado el sector. Luego, en el año 83, y hasta el 98, trabajo para la compañía, en diversos puestos sucesivamente: Director de Servicio de Estudios, de Control de Presupuestos y, finalmente, Subdirector de Planificación y de Análisis y Estudios. La línea conductora de este periodo fueron los temas de estrategia y previsión. Cuando llega otra generación, con Villalonga, con otros enfoques, me hago consultor, donde edito un informe anual con datos sobre el sector, hasta el 2002, en que me incorporo a la CMT.

BIT. El informe Anual de las Telecomunicaciones que coordinaste durante cuatro años ha sido considerado la “biblia del sector” por el valor de los datos y opiniones que aporta. ¿Cuál era su factor diferencial frente a otros estudios?

Sorprendentemente, de este libro se llegaron a vender 15.000 ejemplares. Lo hice cada año entre el 2000 y el 2004, hasta que entré en la CMT. Yo escribía la mitad y el resto lo hacían los amigos, gente del nivel de Luis Lada, Francisco Román, Cesar Rico, Julio Linares entre otros muchos “pesos pesados”. Buscaba los temas que cada año parecían más interesantes y daba muchos datos, lo que por mi formación de estadístico facultativo me parecen una buena base para la re-



Las telecomunicaciones tienen el peligro de convertirse en una *comodity* que integra informática y telecomunicaciones

flexión porque esa información es la base para tomar decisiones empresariales.

BIT. Viviste la digitalización de Telefónica, la entrada de internet, el boom de los móviles. ¿Qué destacarías?

Lo que más me impactó fue el éxito de los móviles porque desde el principio creí en ello. En los móviles participé desde que empezaron en la época de Félix Iborra, prácticamente como monopolio. Estuve con Luis Lada en los primeros momentos y contribuía a dar a los móviles un impulso notable. Se produjeron grandes equivocaciones en las previsiones sobre móviles a nivel mundial. Hubo alguna consultora internacional que dijo que se llegaría a un millón en todo el mundo. En el 93/94 pensé que los móviles alcanzarían 8 millones. Los móviles han respondido con un crecimiento que ha supuesto el mayor desarrollo histórico del mundo. Sin embargo, al llegar internet quien tuvo la visión más clara fue Guillermo Fdez. Vidal que creyó en ello desde el principio.

En los primeros cursos sobre economía y telecomunicaciones en 1990, hablábamos de telefonía fija. Años después, nos referíamos a los móviles, luego fue internet. Y ahora ha-

blamos de Voz IP y WiFi. En este momento tengo en el punto de mira los integradores de servicios. Hoy, las telecomunicaciones tienen el peligro de convertirse en una *comodity* que integra informática y telecomunicaciones.

BIT. Los telecos ¿estudian mucha técnica pero poca gestión y economía?

En los cursos le digo siempre al ingeniero que no puede subir en su carrera sin formación en economía porque esa carencia le limita. Las figuras que están en el candelero: Luis Lada, Carlos Mira, Julio Linares, Paco Román y tantos otros han tenido que formarse económicamente. La CMT también ha incluido economistas en esta nueva etapa. Y es que en España tenemos la inversión de I+D muy baja, las empresas se concentran cada vez más y los ingenieros tienen más posibilidades de acabar como comerciales que como investigadores porque entre todos hemos colaborado para cargarnos la industria de las telecomunicaciones española.

BIT. La última crisis que ha vivido el Sector ha sido, sin duda, la peor ¿qué errores de bulto se han cometido?

Ha sido la crisis más fuerte por la que han pasado las telecomunicaciones. Los políticos han contribuido a profundizarla con la subasta de UMTS que ha retrasado gravemente las inversiones a causa de los 150 billones de euros que se invirtieron ahí, en vez de ir a apoyar el despliegue. Respecto a los móviles estamos como en el resto de Europa, con más del 90 por ciento de penetración, en gran parte gracias al GSM. Un gran éxito en comparación con EEUU, donde el desarrollo en móviles ha sido pequeño, aunque en internet el desarrollo norteamericano es mucho mayor. Tenemos también una empresa potentísima de móviles que es Nokia. Sin embargo, al errar con la política de UMTS, se ha debilitado el desarrollo europeo de la industria. Y te encuentras con que la segunda y la tercera compañía de móviles a nivel mundial son Motorola, Samsung... y la sexta LG: dos coreanas entre las siete primeras.

BIT. El usuario sigue gastando en comunicaciones, a pesar de la crisis.

Las telecomunicaciones seguirán creciendo. El consumo de minutos sube, los ingresos por bits siguen bajando, el coste baja mucho. Los ingresos por telefonía fija están prácticamente parados y los móviles crecen un 10 por ciento aproximadamente, lo que aun es un dato considerable. Así que el sector tiene problemas con la telefonía fija, hay una fuerte competencia y las líneas no crecen casi porque la voz cada vez va a ser más móvil. En España tenemos una penetración del 94 por ciento de telefonía fija en hogares y un 92 por ciento en móviles y relativamente baja en ordenadores, aunque está creciendo, en portátiles más que en fijos, un 28 por ciento.

En los próximos años en Europa se seguirá concentrando el sector, como decía y como vemos tras la experiencia norteamericana. Allí se han concentrado los operadores de móviles hasta quedar reducidos a unos pocos y la telefonía fija no aumenta más que a causa de internet. El resto si creo que crecerá razonablemente. ➔



BIT. ¿Qué queda, entonces de la cadena de valor?

La cadena de valor se amplía al Software y a las aplicaciones y contenidos, tanto para fijo como para móvil. Por otra parte, llega el mundo IP, la voz sobre IP, que va a ser el futuro. Al principio no se notará porque hace falta un PC, una PDA y no todo el mundo lo tiene. Así que viene WiFi, la voz sobre IP y esa integración de servicios por donde van a entrar los IBM, los Accenture y demás.

La experiencia más grande de apertura se dio en Japón en el año 99, con I-mode que significaba una entrada de contenidos muy grande. Ahora, los móviles cambian la cadena de valor, se abren por aplicaciones y contenidos, además del Software, donde entran Microsoft y los demás. Esta va a ser una lucha por el dominio del mercado en móviles respecto a hardware y software, como pasó con los ordenadores. Por su parte, Internet está contribuyendo a cambiar este sector con ayuda de los informáticos.

BIT. España va lenta en la SI ¿estamos en la cola?

Hay que verlo matizadamente. Tenemos una penetración del noventa y tantos por cien de telefonía fija en los hogares y hay muchos hogares monoparentales y en telefonía móvil una de las mayores de Europa. Excepto en ordenadores donde andamos un poco bajos aunque en internet hemos tenido una subida. Han crecido las ventas de ordenadores hasta los 470.000 entre PC y portátiles. Otra cosa que marcha bien aquí es la creciente relación del ciudadano con Hacienda y la Seguridad Social. En cuanto a la banda ancha, no estamos mal, con 2'2 millones.

BIT. La compra de PC es menor que la de viviendas nuevas ¿esto parará la entrada en la SI?

Había una demanda embalsada de cerca de 660.000 viviendas, que se ha juntado con cierta creación de empleo y unos tipos bajos. Desde luego, ese gasto reducirá la compra de Pcs pe-

ro si seguimos al ritmo de compra de 470.000 anuales, en tres años nos pondríamos a nivel europeo.

BIT. ¿Cómo ves las acciones de España.es?

Habría que articular una política más activa. De las políticas que más han triunfado destaca la coreana. Pero Corea ha hecho un plan de banda ancha que ha llegado al 70 por ciento y ha actuado en educación desde el Gobierno, junto con el plan de infraestructura y el de ordenadores para rentas bajas. El Plan Soto parece muy sensato, hay que involucrar más al Gobierno y a las escuelas en la SI. La actuación del Gobierno es positiva pero ha de lograr que el ordenador esté al alcance de todos, que se utilice activamente en las clases y en su relación con el ciudadano.

La imprenta con Gutemberg fue muy elitista al principio, pero luego se consiguió traducir a los clásicos y divulgarlos gracias a Aldo Manuccio. Igual puede suceder con internet. Los coreanos, que son una sociedad industrial, se están pasando a la Sociedad del Conocimiento y en cuatro años han cambiado el país. Eso les permite una industria de banda ancha con Samsung y demás, y una buena posición en contenidos. El futuro está en la banda ancha, tanto como en aplicaciones y contenidos

BIT. ¿Internet qué te parece?

El problema para manejarlo es que ofrece tal cantidad de información que exige mucho esfuerzo y tiempo obtener rendimiento, además está casi siempre en inglés.

Lo que es una pena es que no se saque partido al español, porque nuestra lengua es una vía de desarrollo para nosotros muy clara. El español es una herramienta económica sin utilizar en internet. Las grandes editoriales, con Telefónica, y otras empresas podrían sacarle un gran partido porque, al final, somos 400 millones de hispano parlantes, con un idioma de futuro. Y en Estados Unidos cada vez tiene mayor relevancia.

BIT. ¿Cómo ves el aspecto regulatorio?

Queda aún bastante por hacer, hay que garantizar que los dominantes no abusen de su posición y los demás encuentren su espacio. Pero hay que controlar mucho asuntos como las bajadas de tarifas excesivas, porque pueden ser muy perjudiciales. Intentar bajar la inflación en España a base de este sector con grandes bajadas, es repercutirle un problema ajeno, cuando prácticamente no crece. Y no deben pasarse las mejoras del sector al consumidor directamente porque las empresas deben recibir su beneficio para sostenerse y poder reinvertir. La telefonía fija está endeble, los cableros realizan una gran inversión y mantienen un nivel de crecimiento bajo. Por eso hay que hacer bajadas paulatinas desde los gobiernos y de forma razonada. Sino, las inversiones se resenten. Por su parte, la CMT ha logrado la parte más difícil, ahora está en fase de consolidación y ha añadido la visión económica para aportar este nuevo punto de vista.

BIT. ¿Hay demasiados informes en torno a las mismas cifras?

Siempre hay que potenciar la información, que haya todos los informes posibles porque cada análisis tiene su enfoque. No soy nunca partidario de limitar la información, que no se agota, y en cambio el debate mejora. La CMT va a contribuir con un informe trimestral porque tenemos una base de datos que ofrecer al sector porque sabemos que la información estadística es fundamental para que las empresas tomen decisiones correctas. El ejemplo en esto es EEUU donde se dispone de una gran cantidad de datos.