

Informe Soto versus España.es

Cuando BIT celebra su 25 aniversario, hay que aprovechar la oportunidad para agradecer la colaboración de tantos colegas miembros del sector y de otras profesiones, que han hecho posibles nuestros Cafés de Redacción. El objetivo de estas mesas redondas ha sido siempre ejercer una crítica constructiva entre colegas, colaborar como instrumento del COIT a “que las cosas ocurran”, introduciendo el debate entre los diversos agentes.

En esta ocasión, agradecemos especialmente el que los protagonistas sean también los líderes del cambio que se desea. Y BIT hace, como otras veces, un poco de “abogado del diablo” para provocar el debate, aclarar conceptos y aunar voluntades.

En esta ocasión tan especial, se sientan alrededor del Café de Redacción: Jorge Pérez Martínez, Director General para el Desarrollo de la Sociedad de la Información; Juan Soto Serrano, ex-Presidente de Hewlett-Packard en España, Francia y Portugal y Presidente de la Comisión para el Desarrollo de la Sociedad de la Información; Miguel Pérez Subías, presidente de AUI (Asociación Usuarios Internet) y José Manuel Correas Dobato, Director-Gerente de Aragona de Servicios Telemáticos. El conductor de la mesa redonda es César Rico, ex -director de BIT. La cita ha tenido lugar el 21 de noviembre pasado, por lo que algunos acontecimientos recientes aún están por llegar y otros se cuentan en un futuro que, al llegar esta edición al lector, es ya conocido.

BIT. El 27 de noviembre se cumple el año de la constitución de la Comisión Soto-CDSI, por lo que comenzaremos felicitando a la Comisión en la persona de su Presidente, por el trabajo reali-

zado en seis meses, ya que se presentó en abril. Dicho esto, quisiéramos oír tu opinión sobre alguna crítica que recogemos: el tratamiento o protagonismo dado a las Comunidades Autónomas (CCAA), parece muy a posteriori, muy administrativo, aunque si que se las menciona con frecuencia. Por alusiones, Juan, cuéntanos...

Juan Soto. El Informe de la Comisión fué sensible a la forma en que están distribuidas las distintas competencias del Estado entre sus tres niveles administrativos. Nuestras recomendaciones, dirigidas al Gobierno de la Nación, enfatizaban la necesidad de conjugar los esfuerzos que se venían realizando, de evitar redundancias y de integrar todos los recursos en un verdadero Plan con objetivos, responsables, actuaciones, fechas y presupuestos claramente especificados. Igualmente recomendábamos un liderazgo comprometido desde la Presidencia del Gobierno con el apoyo de la Comisión Delegada para Asuntos Económicos y una gestión del Plan que adjetivábamos “empresarial” para resaltar el necesario rigor, firmeza y sentido de urgencia para superar todas las dificultades.

La Comisión era consciente de que el centro de gravedad de la gestión



CONTERTULIOS. De izquierda a derecha: José Manuel Correas, César Rico, Juan Soto, Jorge Pérez y Miguel Pérez Subías

pública se encuentra en las Comunidades Autónomas y por ello veíamos al Gobierno en su doble papel de responsable de la Administración General del Estado y de coordinador e integrador de muchas de las iniciativas y esfuerzos de las CCAA, Diputaciones y Municipios orientados a la implantación de la Sociedad de la Información en sus respectivas áreas de responsabilidad. El objetivo era optimizar el resultado de todos los intentos y acelerar significativamente nuestra convergencia con los países más avanzados de la U.E.

José Manuel Correas Dobato.

Esa visión general del Informe Soto es bienvenida si con ella se quiere lograr la integración de esfuerzos más que una visión integrista homogeneizadora. No se debe perder de vista que el éxito de cualquier plan basado en las TIC y pensado para todo el territorio del Estado depende en gran parte de las sinergias que pueda provocar, mientras que el fracaso crece cuanto mayor es la imposición unilateral.

Miguel Pérez Subías. Es muy difícil no estar de acuerdo con el Informe Soto, que es un recopilatorio de análisis general de la situación, recoge bien el estado de la SI. Lo único que se le puede achacar es la falta de

concreción, pero ya tenemos el **España.es** que llena ese hueco. Sí que hay un capítulo, que es el gran olvidado y es la movilidad. Echamos en falta el concepto de movilidad, sus posibilidades y aplicaciones. En la SI, el siguiente paso va a ser precisamente la movilidad donde, por cierto, podemos sacar pecho ante otros países. Otro punto que aparece poco en **España.es** es la preocupación por los usuarios, no se trata sólo de incorporar nuevas aplicaciones y usuarios, sino que estos se encuentren bien dentro de ella. Es fundamental cuidar el buen funcionamiento de la SI en la empresa o en casa.

Jorge Pérez. Desde **España.es**, lo que sí hemos visto es que probablemente los temas de sanidad y justicia hay que contemplarlos más profundamente. En cuanto a tecnología, a raíz de la crítica de los operadores de móviles en el sentido de que parece que se apoyaba poco, se ha tratado de mantener el principio de neutralidad y que en cada momento la tecnología sea la que tenga que ser.

Juan Soto. El mercado de telefonía móvil en España opera ya en clara competencia y muestra un impresionante dinamismo. La Comisión se fijó en los factores inhibidores del

proceso que impedían un avance más rápido hacia la Sociedad de la Información. La telefonía móvil, por el contrario, es un factor impulsor del proceso y su contribución está sólo limitada por la capacidad de invención de los operadores y los suministradores de servicios de movilidad.

BIT. Llama la atención una frase que destaca en el Informe porque le hace parecer poco ambicioso: “no se trata tanto de dedicar mayores presupuestos al desarrollo de la Sociedad de la Información (SI), como de orientar las actuaciones de forma adecuada”. Nos preocupa, dado que España es un país que dedica poco ya de partida.

Juan Soto. La Comisión entendía que evitando redundancias de esfuerzos y beneficiando los procesos administrativos de las ventajas de Internet se lograrían suficientes ahorros que permitiesen dotar al Plan con más recursos en años venideros. En todo caso, en la próxima legislatura, un equilibrio más correcto del esfuerzo inversor entre las infraestructuras tangibles y las intangibles (Educación, I+D+i y Sociedad de la Información) sería muy aconsejable. ➔

Jorge Pérez. Ahora que estamos ya un poco segmentando los temas concretos, como pymes y demás, nos encontramos con que al preguntarnos qué es la Sociedad de la Información, hay muchos tipos de pymes a considerar. No se puede generalizar el tipo de tecnologías del que han de ser usuarios. Hemos encontrados segmentos como el de los transportistas, muy importante y que difícilmente podemos pensar como usuario de PCs y ADSL. Al concebir **España.es** hemos tenido mucho cuidado con señalar los espacios de tecnologías porque es verdad que los



Juan Soto: “España.es es como un paraguas del Estado, como ser subsidiario de lo municipal, lo autonómico, o de la sociedad”

móviles van bien en todas partes, pero segmentar por las tecnologías tiene sus complicaciones. Por eso hay que buscar la neutralidad en tecnologías cuando se consideran temas específicos.

BIT. En cuanto a España.es, a principios de julio la Administración respondió al Informe Soto con este Programa. Está dotado con 1.025 millones €, a las Comunidades Autónomas les corresponde el 26 por ciento, y el 11 por ciento al sector privado ¿cómo se llegó a esta distribución?

Jorge Pérez. Los números corresponden a una estimación de los costes de ese tipo de actuaciones. Hay algunas competencias que pertenecen totalmente a las CCAA y otras que se hacen en colaboración con ellas. Y calculamos aproximadamente lo que supone. El Estado desarrolla en las CCAA su parte del proyecto, pero las instancias que se están siguiendo para desarrollar la SI son distintas entre comunidades. Lo que se intenta es armonizar criterios e intentar que haya una cierta coordinación. Y el Estado participa cooperando en programas necesarios con ese criterio.

Al sector privado se le pide un 11 por ciento, pero eso no quiere decir que no vaya a contribuir de forma más significativa. Se estima inicialmente en un 11 por ciento porque lo que se le pide es que se encargue de Navega.es, la parte de alfabetización digital. Hay una serie de empresas que pensamos que deberían hacer una contribución en áreas muy concretas, de forma muy continuada, mantenida en el tiempo. El plan de Administraciones Públicas es un plan del Gobierno, en cooperación con las CCAA y con aspectos específicos que se piden al sector privado. Es imposible que este país entre en la con-

vergencia con Europa en la SI que deseamos, sin el sector privado. El sector público puede ayudar con planes como este, pero es un problema de país en su conjunto.

BIT. ¿Cómo se ve desde las comunidades autónomas el Informe Soto y el programa España.es desde Aragón?

José Manuel Correas Dobato.

El Informe Soto enuncia los puntos clave que había que plantearse. España.es desarrolla el Informe y da una estructura que parece acertada, que crea expectativas muy importantes. Lo que hace falta es encajar las acciones concretas para aprovechar esa buena disposición. Es mal consejero el tiempo escaso por el calendario que tenemos por delante, pues los órganos estatales todavía tienen que dedicar mucha atención al diálogo con las CCAA para ir ajustando bien las acciones concretas a lo largo del tiempo.

BIT. ¿El esquema del plan podríamos decir que es: coordinación del Ministerio de Ciencia y Tecnología, seguimiento de la Comisión Delegada de Asuntos Económicos y gestión de Red.es?

Jorge Pérez. El seguimiento sí que es de la Comisión Delegada, pero la gestión no la hace Red.es. Al Ministerio de Ciencia y Tecnología le corresponde la coordinación general del plan, los informes correspondientes y habilitar los instrumentos fundamentales, que son la Comisión de Gestión y la Comisión de Seguimiento, que van a coordinarse con el Ministerio y las Administraciones públicas. Se trata más bien de articular las piezas, de forma que el organismo más cercano sea el que lidere en cada caso. Pero cada una de las líneas tiene un liderazgo. Lógicamente a las administraciones públicas las

lidera el Ministerio de Administraciones Públicas; a las pymes el Ministerio de Economía, y así consiguientemente.

Juan Soto. Es importante subsanar el malentendido de que Red.es se encargará de la gestión del Programa **España.es**. Red.es es una empresa pública, con excelentes profesionales, que jugarán un papel muy importante en la ejecución del Programa. Sin embargo, la gestión de **España.es** dependerá naturalmente del Ministerio de Ciencia y Tecnología.

Comparto la visión de Jorge en cuanto a que cada Ministerio sea líder del Programa en su área de competencia, pero me gustaría ver al Ministerio de Ciencia y Tecnología como co-líder de las distintas iniciativas, al menos en lo que se refiere al sentimiento de responsabilidad y compromiso para ayudar a corregir desviaciones y superar obstáculos en el desarrollo del Programa.

Jorge Pérez. Desde la experiencia que vamos adquiriendo, vemos que el **España.es** está sirviendo para establecer una coordinación absoluta entre todos los Ministerios. Por ejemplo, se está actuando entre los ministerios de Educación, Ciencia y Tecnología y Administraciones Públicas. Se está actuando en la estrategia de pymes de forma conjunta con los instrumentos de que disponemos, que no necesitan ser naturalizados en cada ministerio, poniéndolos en común en cada caso.

La Comisión Soto siempre había planteado la necesidad de una estructura más autónoma, pero al final, la estructura administrativa de este país es la que tenemos, y hay que trabajar con ella. Lo importante es, pues, coordinar. El Comité de Gestión del plan, no el de seguimiento que depende de la Secretaría del Estado, implica a personalidades relevantes: Dirección General del Ministerio de Economía, Dirección General de Administracio-

nes Públicas, estoy yo, como Director para el Desarrollo de la SI, etc. Y Red.es tiene el papel de ejecutar algunas acciones, recomendar y complementar. Es un brazo ejecutor con responsabilidades muy claras.

Miguel Pérez Subías. En caso es que en la presentación del **España.es** se contradicen algunos principios fundamentales del Informe Soto, como que "la participación de otros agentes de la sociedad es fundamental para la eficacia de las iniciativas". Se presenta un plan bien concebido en su estructura, estamos de acuerdo en los presupuestos importantes, como educación, pymes y administraciones. Pero tiene pocas oportunidades, con las elecciones tan cerca. Eso ha generado cierta duda en algunos elementos que tienen que financiarlo, como las CCAA para que se desarrolle.

Otro aspecto es la gestión, necesita una herramienta de gestión. Este proyecto que depende de CCAA y ayuntamientos en gran medida, necesita una gestión transparente, pública que implique a toda la sociedad y la comprometa. Si lanzamos iniciativas sin presupuesto, no hacemos nada. Hay una frase apocalíptica que se dice: "de nada sirve tener servicios en la red, si los ciudadanos no acceden a ellos". En España .es no olvidemos a los ciudadanos. Necesitan estar informados y conocer los servicios. Y no olvidemos a gente de la red o a los usuarios del correo electrónico. El planteamiento general es bueno, pero es importante la información a la gente, la gestión y la coordinación también. Y aquí hay que contar con los agentes más locales, imprescindibles para llevar a buen puerto cualquier iniciativa.

Jorge Pérez. Como dice José Manuel, sí que somos víctimas del calendario. Sin embargo, en el programa de actuaciones hay tres hitos: partimos del Informe Soto y del **Es-**



Jorge Pérez: "El sector público puede ayudar con planes como **España.es**, pero es un problema de país en su conjunto".

paña.es como estrategia general. Pero nos falta un tercero que se presenta en diciembre y es el Plan de Acción. Ahí aparecerán acciones más concretas en cada una de las áreas que se han definido, los recursos presupuestarios implicados, junto con los responsables de esos instrumentos, y la definición de los Comités de Gestión, Seguimiento, etc. O sea, que en el Plan de Acción se detallará la actuación del **España.es**. Para la relación con comunidades autónomas se está buscando una fórmula, ya tienen todas el borrador y se irán firmando acuerdos con cada uno de ellas. Así, a principios de 2004 se da un signo claro al sector de que las CCAA se implican en el plan. Después, como cada CCAA tiene una situación y unas acciones diferentes, habrá que buscar fórmulas de cooperación.

El Plan de Acción es, pues, el proyecto como lo entendemos los inge- ➔

nieros. Vamos a pedir a las instituciones que hagan su propuesta de valor sobre **España.es** para saber cómo pueden contribuir las instituciones más cercanas. Así podemos resolver tres de las críticas fundamentales que tienen su punto de razón y son: problemas de calendario, articulación con CCAA y con la sociedad civil. Muchas de las acciones están puestas en marcha. Por ejemplo, para la administración electrónica existe un plan de choque desde mayo, que se pone ya en marcha. **España.es** supone una cierta continuidad en acciones que se han ido poniendo en marcha mientras avanzaba el Informe Soto.

Somos conscientes de los problemas e intentamos resolverlos a raíz del debate que se ha generado. Todo el mundo coincide en que el armazón es el correcto, con modificaciones. **España.es** es un plan de dos años en principio. Un año antes, en el 2005 estaremos haciendo ya otro plan para cuando acabe. Y estamos pendientes de las elecciones en marzo. Cualquier gobierno que decida dar prioridad a la SI, no tendrá más que incrementar presupuestariamente el plan, dotarlo. Digamos que ya tiene avanzado un gran trecho del camino. El armazón sirve igual, permite incrementar inversiones porque los mecanismos están preparados. E integrar a la sociedad civil, a las comunidades autónomas y demás no es problema porque el plan despierta entusiasmo.

BIT. Hay un tema importante que es definir indicadores en España.es, algo que en su momento se iba a hacer en el Observatorio de Red.es

Jorge Pérez. En el Plan de Acción se van a proponer indicadores genéricos económicos, de progreso y de impacto para hacer el seguimiento posterior. Por supuesto, sabemos que



Jose M. Correas Dobato:
"En las CCAA crean ilusión el **España.es** y el Informe Soto, necesitamos que se hagan realidad".

son complicadas las referencias a cómo va a ser la SI en este país. El primer encargo que le hará la Comisión de Seguimiento a esos expertos será sobre indicadores, que decidan cuáles son los mejores indicadores financieros, de progreso y de impacto para hacer el seguimiento. Los indicadores de convergencia los está poniendo Europa y algunos no se adaptan a la realidad española, no tienen el suficiente peso indicadores de móviles, cajeros y otros, sino que valora más la ADSL conectada, lo que nos sitúa peor. Nosotros pedimos indicadores intermedios, compartidos con CCAA. La Comisión de Seguimiento y la de Gestión tendrán que incidir en esos indicadores más adaptados a nuestra realidad.

BIT. ¿Cuándo se va a constituir la Comisión de Seguimiento?

Juan Soto. Esta Comisión, cuya creación se recomendaba en el Informe "Soto" bajo la denominación de "Grupo de Expertos" se constituirá este mes de Diciembre. Una vez seleccionados los indicadores que mejor puedan reflejar el despliegue de **España.es** en tiempo y presupuesto, su misión se centrará en monitorizar el cumplimiento de sus distintos objetivos y la realización de las actuaciones que componen sus seis grandes iniciativas, informando regularmente de las posibles desviaciones y sugiriendo ideas para corregirlas.

José Manuel Correas Dobato. Con las CCAA hay que distinguir dos facetas, una política y otra social. Los gobiernos, responsables de la administración y de desencadenar procesos innovadores, necesitan tiempo para dialogar bien.

Ha habido demasiados hechos consumados desde el gobierno central, sin consulta ni previo aviso. A veces nos sentimos perjudicados como en el caso de la discriminación que supone el 40% - 60% en los programas de **España.es**. El Aragón es un territorio muy amplio con poca población y desigualmente distribuida. Al territorio hay que dotarle de servicios, para que el ciudadano los use. Hay que jugar con la movilidad, la dinámica y la complejidad producidas por los frecuentes desplazamientos de la población en el territorio.

El Plan de Acción de **España.es** que se anuncia se espera con impaciencia, a ver si por primera vez no nos dejamos engatusar por los iconos de los PCs, las líneas de conexión o los accesos de internet. Eso son "cosas", pero hay que buscar el interés para las personas que es a quienes sirven, la promoción del conocimiento, el fomento de actitudes positivas y la preparación para darse vida en un mundo más global, más etéreo y menos asequible para la gen-

te no preparada. No sirven los objetos si detrás no está el uso inteligente por parte de las personas.

BIT. ¿No os parece que habrá que utilizar indicadores cualitativos?

José Manuel Correas Dobato.

Es necesario que los indicadores sean reales, que se adapten bien a cada CCAA. Más que luchar por la homogeneización hay que defender la diversidad. Cada país tiene su idiosincrasia y otra cosa distinta es buscar la integración. Además hay que huir de fórmulas magistrales centralizadoras pues en cada lugar hay empresas que se deben sentir implicadas.

Con demasiada frecuencia se han hecho planes consistentes sólo en colocar máquinas pero que no llevan una dinámica inherente, luego pasa el tiempo y se abandonan con toda la inversión que supusieron en su momento. Desde las CCAA crea ilusión el **España.es**, como el Informe Soto, pero necesitamos que se lleve a cabo con acierto.

Miguel Pérez Subías. En épocas anteriores se han visto acercamientos desde la Administración central que no generaban confianza. Sin embargo, ahora se puede lograr. La metodología es fundamental para resolver algo en un mundo de tecnología cambiante, con una estructura en la que puedes trabajar. Hay que sustentar este proyecto que va más allá de la pura tecnología, que necesita la colaboración de las personas y para eso hay que llegar a ellas. Y, además otro punto es que la singularidad española hace que se navegue menos, pero en cambio tengamos una movilidad telefónica mayor. Cuidado, pues, con los observatorios porque en España tenemos nuestra forma de vida también, no hay que obsesionarse con ser iguales a los nórdicos. Y hemos tenido avances importantes.

BIT. ¿No serán los contenidos los que decidan las preferencias de los usuarios?

Miguel Pérez Subías. Soy más partidario de los servicios, Internet es una herramienta a la que es fácil aportar contenidos, su volumen es enorme. Los servicios son los que dan el acceso a la información que se busca. El problema de la información es que el usuario sepa acceder a ella. El modelo de conocimiento está cambiando.

José Manuel Correas Dobato. Tenemos unas herramientas de gran potencial, hay que buscar la forma de aprovechar mejor la tecnología de la Red. Los libros, por ejemplo, pueden evolucionar si el profesor añade más información o si se usa en forma cooperativa, aportando todos y usando todos. La metodología cooperativa recogida levemente en **España.es** nos va a ayudar a rentabilizar los proyectos. Estamos acostumbrados a que se propongan proyectos, se ponga dinero, pero se acaba la financiación y se queda el proyecto a medias. La vía cooperativa es muy prometedora, así como el software libre, que nos puede hacer avanzar mucho.

Miguel Pérez Subías. Y puedes compartir información que ofrece un experto de la otra parte del mundo. Hay que pensar que los libros de texto a lo mejor no son más baratos si tienes que pagar los cartuchos de tóner para bajar el libro de texto. Pero la tecnología y los usos evolucionan. Las herramientas con marca blanca dinamizan, generan otras. En Internet, desde servidores a proyectos de miles de horas, comparten sus conocimientos. Y no se puede ir contra ello, porque es el espíritu de la Red, sus trabajos en colaboración.

Juan Soto. **España.es** es un Programa impulsor del empeño colectivo hacia la Sociedad de la Informa-



Miguel Pérez Subías: En la SI, el siguiente paso va a ser precisamente la movilidad donde, por cierto, podemos sacar pecho ante otros países.

ción e integrador de todo lo que necesita ser integrado. Enfocado en seis iniciativas claves pretende ser a la vez complementario y subsidiario de lo autonómico, de lo municipal y de la sociedad civil. Debería distinguirse por su capacidad de convocatoria para el trabajo en equipo, por la utilización eficaz de los recursos siempre limitados, por una comunicación transparente, intensa y ágil y por el fiel cumplimiento de las fechas.

BIT. En esta tesitura ¿qué puede aportar una revista como BIT?

Jorge Pérez. BIT puede colaborar, apoyando como medio de difusión el **España.es**. Debates, artículos pueden colaborar al desarrollo de la Sociedad de la Información. La Comisión Soto hizo un hincapié considerable sobre el tema de las campañas de difusión y publicitarias para extender el interés por la Sociedad de la Información, que son básicas para lograr poner en marcha la incorporación del país al **España.es**. 🌟